

2009년도 경주대학교
대학 자체평가 보고서



경주대학교 자체평가위원회

2009년도 경주대학교 대학자체평가 보고서

본 보고서는 「2009학년도 대학 자체평가 편람」에 따라 정확하게 작성되었으며, 사실과 다른 내용이 보고서에 포함되지 않았음을 확인합니다.

경주대학교 총장

이 순 자

(직인)

대학 자체평가 기획위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	광고홍보미디어학과	발저기획처장	박재관	총괄
위 원	관광정보학과	교무처장	김현철	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광외국어학부	학생처장	배석주	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광도시계획학과	입학처장	정 현	평가계획 기획, 전략수립
위 원	사무처	사무처장	이승찬	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광레저개발학과	대학원장	김규호	평가계획 기획, 전략수립
위 원	조경학과	산학협력단장	황정환	평가계획 기획, 전략수립
위 원	군정보서관학과	학술정보원장	황재호	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광정보학과	정보전산원장	정갑중	평가계획 기획, 전략수립
위 원	환경에너지학과	부교수	배해룡	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광외국어학부	부교수	김태연	평가계획 기획, 전략수립
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

대학 자체평가 연구위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	관광정보학과	부교수	김재원	총괄, 학교운영에 관한 규정영역
위 원	건축학부	조교수	이승엽	학생 현황, 학생 진로에 관한 영역
위 원	교양과정부	조교수	전덕재	도서관 및 연구지원, 기타 교육여건, 학교운영 영역
위 원	관광경영학과	조교수	구본기	학교발전계획 및 특성화, 교원의 연구, 학생에 대한 교육 및 산학협력영역
위 원	한약재개발학과	조교수	박진한	전임교원의 현황, 전임 교원의 연구성과 영역
위 원	특수체육교육학과	조교수	김유환	교육과정 편성 및 운영, 학생선발방법및일정 영역
위 원	관광경영학과	전임강사	김기태	예결산 내역등 학교 회계, 시정명령에 관한 영역
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

대학 자체평가 실무위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	사무처	사무처장	이승찬	총괄
위 원	기획홍보실	부참사	김양수	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학사지원팀	부주사	김정환	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	취업능력개발원	부주사	권병수	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학술정보원	주 사	윤재준	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	시설관리팀	부주사	서동천	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	산학협력단	부주사	김진문	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	입학관리팀	부서기	백현국	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	행정총괄지원팀	서 기	송승민	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학생종합지원팀	부서기	송재근	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

차 례

I. 대학 자체평가 요약	1
1. 자체평가 개요	3
2. 자체평가 방법	4
II. 대학 자체평가 결과 보고	7
1. 학교 규칙 등 학교운영에 관한 규정	9
2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항	21
3. 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항	29
4. 충원률, 재학생 수 등 학생 현황에 관한 사항	33
5. 졸업 후 진학 및 취업 현황 등 학생진로에 관한 사항	50
6. 전임교원 현황에 관한 사항	59
7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항	66
8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	71
9. 고등교육법 제60조~제62조의 시정명령 등에 관한 사항	119
10. 학교 발전계획 및 특성화 계획	121
11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	129
12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황	139
13. 그 밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항	149
III. 자체평가 결과 종합 논의	169
1. 자체평가 결과	171
2. 평가결과 활용계획/평가개선 방향	183

I. 대학 자체평가 요약

- ① 자체평가 개요 3
- ② 자체평가 방법 4

I. 대학 자체평가 요약

1. 자체평가 개요

- 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성 확보, 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질에 대한 보증 체제 확보, 대학의 질적 수준 제고를 위한 방안 도출, 자가진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 국내 대학의 경쟁력 제고 등의 측면에서 대학 자체평가 필요성이 강조되고 있음.
- 대학 자체평가는 대학의 사명, 발전방향, 목표 등과 같은 대학의 사회적 역할과 대학별 장기적인 발전계획에 근거한 대학이 갖추고 있는 교육, 연구, 조직, 운영, 시설, 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검 평가하여 그 결과를 공시하는 것임.
- 이러한 측면에서 우리 대학의 발전방향과 연계하여 각 영역 (교육·연구, 조직·운영, 시설·설비, 기타)별 수준을 점검하고 평가하여, 영역별 개선 방안을 마련하고, 나아가 우리 대학의 장기적 발전계획에 활용하고자 함.
- 우리 대학 자체평가 대상 범위는 종합평가를 중심으로 수행하며, 평가내용은 필수영역에 해당하는 대학정보공시 항목별 지표를 기준으로 평가를 수행하였음. 그리고 향후 대학/대학원 학과별 평가, 행정부서 평가, 교수업적 평가, 직원평가 등으로 순차적인 확대 실시를 기본추진 방향으로 설정하였음.
- 2009학년도 우리 대학의 자체평가 주요 추진일정은 다음과 같음.

주요 추진내용	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
대학자체평가관련 학칙 및 규정 개정							
대학자체평가관련 위원회 구성							
대학자체평가 편람 및 기준 개발							
대학자체평가 기준 확정							
대학자체평가 실시							
대학자체평가 내부 발표							
자체평가 결과분석 및 개선방안 모색							
최종 대학자체평가 결과 발표							
대학자체평가 결과 공시							

2. 자체평가 방법

가. 추진체계 및 조직

- 자체평가의 효율적 진행을 위하여 자체평가위원회 규정에 근거한 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회가 역할을 분담하여 평가를 수행 하였음
 - 자체평가 기획위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	광고홍보미디어학과	발전기획처장	박재관	총괄
위 원	관광정보학과	교무처장	김현철	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광외국어학부	학생처장	배석주	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광도시계획학과	입학처장	정 현	평가계획 기획, 전략수립
위 원	사무처	사무처장	이승찬	평가계획 기획, 전략수립
위 원	조경학과	산학협력단장	황정환	평가계획 기획, 전략수립
위 원	군정보서관학과	학술정보원장	황재호	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광정보학과	정보전산원장	정갑중	평가계획 기획, 전략수립
위 원	환경에너지학과	부교수	배해룡	평가계획 기획, 전략수립
위 원	관광외국어학부	부교수	김태연	평가계획 기획, 전략수립
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

- 자체평가 연구위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	관광정보학과	부교수	김재원	총괄, 학교운영에 관한 규정영역
위 원	건축학부	조교수	이승엽	학생 현황, 학생 진로에 관한 영역
위 원	교양과정부	조교수	전덕재	도서관 및 연구지원, 기타 교육여건, 학교운영 영역
위 원	관광경영학과	조교수	구본기	학교발전계획 및 특성화, 교원, 학생, 산학협력영역
위 원	한약재개발학과	조교수	박진한	전임교원의 현황, 전임 교원의 연구성과 영역
위 원	특수체육교육학과	조교수	김유환	교육과정 편성 및 운영, 학생선발방법및일정 영역
위 원	관광경영학과	전임감사	김기태	예결산 내역등 학교 회계, 시정명령에 관한 영역
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

▪ 자체평가 실무위원회

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	사무처	사무처장	이승찬	총괄
위 원	기획홍보실	부참사	김양수	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학사지원팀	부주사	김정환	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	취업능력개발원	부주사	권병수	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학술정보원	주 사	윤재준	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	시설관리팀	부주사	서동천	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	산학협력단	부주사	김진문	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	입학관리팀	부서기	백현국	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	행정총괄지원팀	서 기	송승민	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
위 원	학생종합지원팀	부서기	송재근	평가자료 생성 및 제공 자체평가 실무행정 지원
간 사	기획홍보실	부주사	류종희	운영 지원

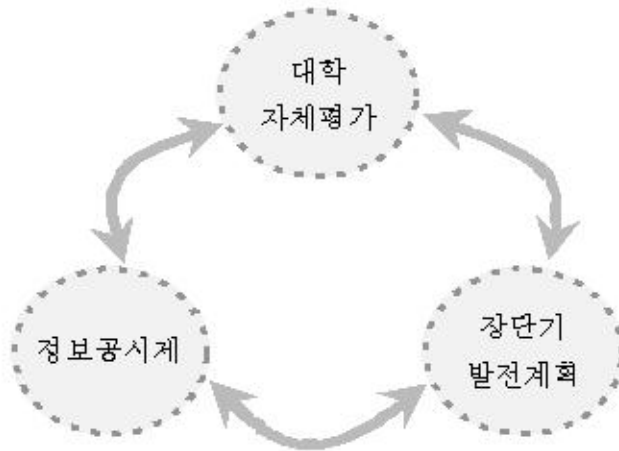
나. 평가 시스템 및 모형

■ 추진절차

우리대학의 자체평가 시스템의 추진절차는 자체평가 기획위원회를 중심으로 한 추진계획 및 일정 수립 단계, 연구위원회를 중심으로 한 평가지표 개발, 지표산식 도출, 자체평가를 수행하는 단계, 평가 결과의 피드백 및 발표가 이루어지는 결과 활용 단계로 진행 됨.



▪ 평가 모형



- 목표 설정에 따른 모형 : 정보공시를 위한 대학 자체평가
- 정보공시 반영정도에 따른 모형 : 대학정보공시 동일모형
- 평가범위와 내용에 따른 모형 : 정보공시항목 13개영역 중심형
- 자체모형 완성 추진 전략기간에 따른 모형 : 장기형

▪ 평가영역 및 지표

연번	평가영역	가중치
1	학교규칙 등 학교운영에 관한 규정	10
2	교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항	10
3	학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항	10
4	총원율, 재학생 수 등 학생 현황에 관한 사항	10
5	졸업후 진학 및 취업 현황 등 학생의 진로에 관한 사항	10
6	전임교원 현황에 관한 사항	10
7	전임교원의 연구성과에 관한 사항	10
8	예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	10
9	「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령등에 관한 사항	10
10	학교 발전계획 및 특성화계획	10
11	교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	10
12	도서관 및 연구에 대한 지원 현황	10
13	그 밖에 교육여건 및 학교운영상태 등에 관한 사항	10

Ⅱ. 자체평가 결과 보고

- ① 학교운영에 관한 규정 9
- ② 교육과정 편성 및 운영 21
- ③ 학생의 선발 방법 및 일정 29
- ④ 학생 현황 33
- ⑤ 학생진로 50
- ⑥ 전임교원 현황 59
- ⑦ 전임교원 연구 성과 66
- ⑧ 학교 및 법인의 회계 71
- ⑨ 시정명령 119
- ⑩ 학교 발전 및 특성화 계획 121
- ⑪ 연구·교육 및 산학협력 129
- ⑫ 도서관 및 연구 지원 139
- ⑬ 교육 여건 및 학교운영상태 149

1. 학교 규칙 등 학교 운영에 관한 규정 영역(100점)

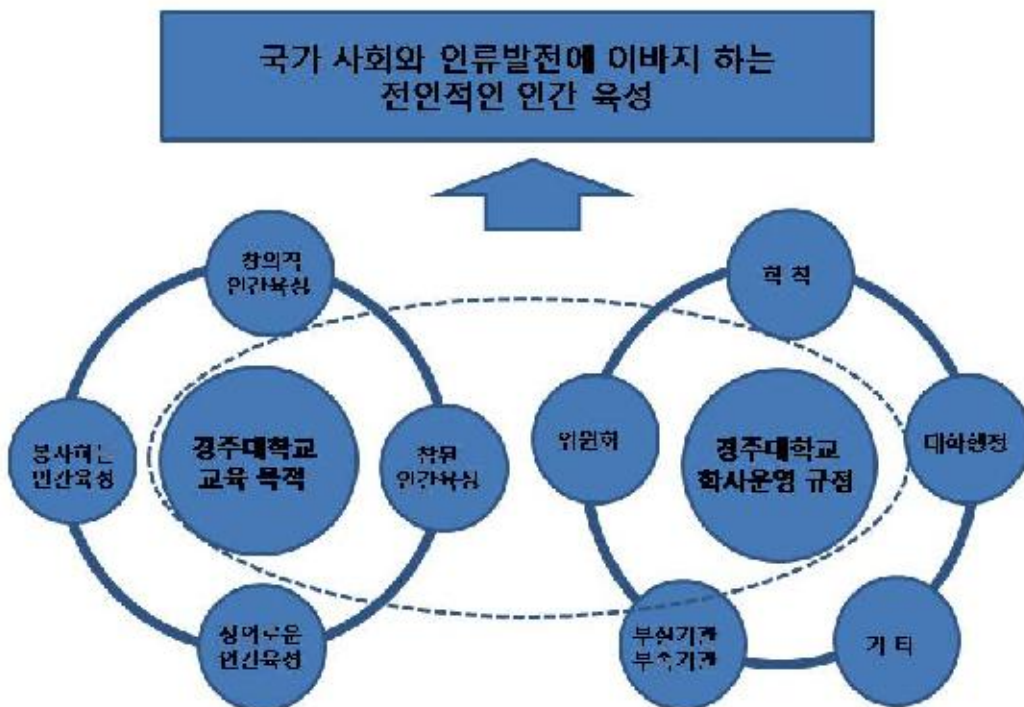
1.1 학교 운영에 관한 규정의 적정성(40점)

1.1.1 학교 규정 운영의 체계성 및 타당성(40점)

□ 학교 규정 운영의 체계성 및 타당성(20점)

【기술 1-1-1】 학교 운영 규정의 체계성 및 타당성

- 우리 대학의 학교 운영 기본방향은 국가 사회와 인류 발전에 이바지하는 전인적인 인간 육성의 교육 이념 하에서 창의적 인간, 정의로운 인간, 참된 인간, 봉사하는 인간의 양성을 교육 목적으로 하고 있음.



- 우리 대학 교육이념은 “진·의·신·봉의 이념을 토대로 인격을 도야하고 학문을 연마하는 참된 인재를 양성하여 국가사회와 인류발전에 이바지”하는 것임. 이러한 대학이념을 구체화한 교육목표는 ① 관광 및 제 산업분야에 이바지하는 창조적 전문인을 육성하고, ② 화랑정신의 발전적 계승으로 민족문화 창달에 주체적으로 앞장서며, ③ 참된 인격을 지닌 실천적 지식인을 육성하기 위해 전인 교육에 힘쓰고, ④ 현대사회의 요구에 능동적으로 대응하고 지역사회의 발전에 선도적으로 기여하는 것임. 따라서 우리 대학의 학교 규칙 등 학교 운영에 관한 규정은 교육이념 및 교육목표를 달성하기 위한 활동과 기능을 수행함에 있어서 기본적인 지침서 역할을 수행하여야 하는데, 대학 운영을 위한 기본 방향과 어느 정도 부합하며, 논리적인 적합성과 체계성을 지니고 있다고 판단 됨.
- 우리 대학은 1982년 학교법인 정관 수립을 시작으로, 1988년 경주대학교 학칙 및 제반 규정이 제정된 이후 교육 서비스의 효율적 제공과 교육환경 변화에 적극적으로 대처하기 위하여 대학행정, 위원회, 학칙 등 학사 운영 전반에 관한 규정이 지속적인 개선과정을 거쳐 왔음.
- 우리 대학 규정 개선 활동은 해당 업무의 추진 과정에서 개선 요구가 발생하는 경우, 해당 부서에서는 개선 필요사항을 기초로 기본(안)을 작성하며, 대학내 소속 교원 중심으로 구성된 규정류 개선 위원회에서 토의, 검토 과정을 수행한 후 대학의 주요 사안 의결기구인 교무위원회 승인을 거쳐 확정하고 있음.
- 자체평가 해당기간의 경주대학교 학교 운영에 관한 규정의 개략적인 구성은 다음과 같음.

 - 규정은 학교법인, 학칙, 대학행정, 위원회, 부속/부설기관, 기타 등으로 구분 정의하고 있음.
 - 학교법인은 원석학원 정관, 시행세칙, 직원복무 규정을 정의 함.
 - 학칙은 경주대학교 학칙, 학사에 관한 규정, 대학원 학칙으로 정의하고 있음.
 - 대학행정은 교무행정, 학생행정, 일반행정에 관한 사항으로 정의하고 있음.
 - 위원회 규정은 교무위원회를 포함한 30개 상설 위원회에 대한 사항을 규정하고 있음.
 - 부속기관은 학술정보원을 포함한 12개 기관에 대하여 규정하고 있음.
 - 부설기관은 부설 연구기관과 교육기관으로 구분하여 규정하고 있음.
 - 기타 사항은 상기 내용에서 명시되지 않은 사항에 대하여 정의하고 있음.

- 대학행정 중 교무행정의 주요 내용은 다음과 같음.
 - 통과시험 운영에 관한 지침, 교직과정 운영에 관한 규정
 - 실험실습비 관리 운영, 국내 대학간 학생교류 및 학점인정에 관한 규정
 - 시간 강사 위촉, 연구년 규정
 - 논문집 발행, 학술연구 활동 지원 지침
 - 교원 연구일에 대한 지침, 학술연구비, 학술연구 기금관리 규정
 - 교외 연구비 관리, 시간제 등록생 운영 규정
 - 현장 인턴학습 운영 지침, 국제 교류 학생에 관한 규정
 - 연계 교육 운영, 연구 윤리 진실성 확립을 위한 지침
 - 명예졸업에 관한 규정

- 대학행정 중 학생행정의 주요 내용은 다음과 같음.
 - 학생 준수규정, 장학금 규정
 - 포상과 징계, 학생단체(동아리) 등록 및 운영 규정
 - 학생 국외유학(여행) 추천 및 외국학생 초청 규정
 - 학생 사회봉사활동 규정
 - 행사(실습) 승인, 졸업여행에 관한 지침
 - 체육 특기자 관리 규정

- 대학행정 중 일반행정의 주요 내용은 다음과 같음.
 - 교직원 인사 및 평가 규정
 - 겸임교수, 석좌교수, 객원교수, 명예교수, 초빙교수, 연구교원 임용규정
 - 연구원, 조교 임용규정
 - 정년보장 심사 규정
 - 교원 연봉 계약제 규정
 - 계약직원 임용규정
 - 교직원 보수 규정
 - 강의료 지급 규정
 - 비품관리 및 보안업무 규정
 - 규정류 관리 및 직제 규정
 - 업무 분장 및 위임전결 규정
 - 구조 조정 및 대학 자체평가 규정
 - 대학 자체평가 규정

■ 위원회 규정의 주요 내용은 다음과 같음.

- 위원회 설치 규정
- 교무위원회 규정
- 교과과정 심의위원회 규정, 학술위원회 규정
- 대학입학전형관리 위원회, 입학전형공정 관리 대책위원회 규정
- 학생지도 위원회, 장학심의 위원회 규정
- 취업지도 위원회 규정
- 교원인사 위원회 규정
- 교직원 징계 위원회 규정
- 예산, 결산 자문위원회 규정
- 건설위원회, 시설공간 조정위원회 규정
- 기자체 심의 위원회 규정
- 기획위원회 규정
- 대외협력 위원회 규정
- 국제 교류 위원회 규정
- 학생정원 조정위원회 규정
- 교직원 징계 위원회 규정
- 대학자체평가 위원회 규정
- 교양교육 과정 운영위원회 규정
- 갈등조정 위원회 규정
- 연계교육 운영위원회 규정
- 예산조정 위원회 규정
- 대학평의회 운영규정
- 외국인 유학생 대학입학 전형관리 위원회 규정

□ 학교 구성원을 대상으로 한 규정 공지방법의 적정성 (20 점)

【기술 1-1-2】 학교 규정의 공지 방법에 대한 적절성

- 대학 운영과 관련된 규정은 학생, 교직원 등 학교 구성원 모두가 학교 생활을 수행하면서 필요한 여러 가지 사항에 대하여 정의하고 있음.
- 대학 구성원들은 업무처리 과정에서 학교 규정의 열람은 물론 업무처리 과정에서 개선이 필요하다고 판단되는 경우에는 이를 적시에 효율적 방안을 제시하여 처리할 필요성이 있음.
- 이러한 측면에서 본 대학에서는 학교 내부망인 그룹웨어에 학교 규정을 상시 공지함으로써 학교 구성원들이 필요로 하는 학교 운영 규정에 관한 정보를 적시에 제공받을 수 있는 환경을 제공하고 있음.



- 규정 자료 열람 시 내부 구성원들은 교내 그룹웨어를 통하여 항시 열람이 가능하며, 구성원이 아닌 외부인의 불법접근 방지 기능은 그룹웨어의 유효한 아이디와 패스워드를 가진 사용자만이 시스템에 접근을 허용하게 함으로써 자료의 안정적인 관리가 가능 함.
- 대학 모든 구성원들의 자료 접근 용이성을 보장하기 위하여 그룹웨어 하위폴더인 교내정보 사이트에 규정집 자료를 공개함으로써 자료의 접근성과 업무처리 활용성이 매우 양호함을 알 수 있음.



메인메뉴	규정집	규정번호	구분	종류	개정일자	제정일자	주관부서
<ul style="list-style-type: none"> 공지사항 규정집 공개자료실 교육연습기 	헌법	제 8편	국기	부속, 부속년 / 부속비밀기호	88-08-21	2009-08-01	국총무실
	국호	제 5편	부속, 부속년 / 부속비밀기호	부속, 부속년 / 부속비밀기호	88-18-1	2009-11-10	국총무실
	국호	제 4편	국호	국호	90-07-21	2009-08-01	국총무실
	국호	제 3편	교육, 학부, 원년한정	교육, 학부, 원년한정	2009-05-28	2009-10-01	국총무실
	국호	제 2편	경주대 학교 내각집	경주대 학교 내각집	88-18-1	2009-08-01	국총무실
	국호	제 1편	대학교법령	대학교법령	88-18-22	2009-11-10	국총무실

평가 요소

학교 규정 운영의 체계성 및 타당성

평가 척도 및 내용

평가 내용		평가 척도	점수(점)	결과	비고
학교 규정 운영의 체계성 및 타당성 (40점)	학교 운영 규정의 체계성 및 타당성 (20)	A 체계적이다	20.0	14	
		B 보통이다	14.0		
		C 미흡하다	10.0		
	구성원들에 대한 학교규정 공지 방법 적정성(20)	A 타당하다	20.0	20	
		B 보통이다	14.0		
		C 미흡하다	10.0		
소 계				34	

1.2 학교 운영 규정 개선 활동의 타당성(40점)

1.2.1 학교 운영 규정 개선 활동의 타당성(40점)

□ 규정 개선 활동절차의 타당성 (20점)

【기술 1-1-3】 규정 개선 활동과정의 타당성

- 우리 대학의 규칙 등 학교 운영에 대한 규정 개선 절차는 일반 제규정과 학칙 등으로 구분하여 정의 가능한데, 다음과 같이 정의 가능 함.

구 분	절 차
일반 제규정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 업무 담당부서에서 개선 활동 필요성 인식 ▪ 업무 관련 부서에서 자체 입안 ▪ 대학내 발전기획처에서 취합 ▪ 규정류 개선 특별위원회 소집 ▪ 규정 개선 특별위원회 토의 및 검토 ▪ 업무 담당부서 검토(안) 재검토 ▪ 교무위원회 상정 및 심의 ▪ 대학내 공포과정을 통하여 규정으로서의 효력 발생 <p>※ 대학의 주요 사항에 대한 심의와 의결을 수행하는 교무위원회에서 심의 과정을 수행</p>
학 칙	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 업무 담당부서에서 개선 활동 필요성 인식 ▪ 업무 관련 부서에서 자체 입안 ▪ 대학내 발전기획처에서 취합 ▪ 대학 홈페이지 공시 (7일) ▪ 규정 개선 특별위원회 검토 ▪ 교무위원회 상정 ▪ 교무위원회 토의 및 심의 ▪ 대학 평위원회 상정 ▪ 대학 평위원회 심의 ▪ 교육과학기술부 (대 학제도과) 보고 ▪ 대학내 공포 ▪ 학교 규칙으로 시행 <p>※ 대학의 주요 사항에 대한 심의와 의결을 담당하는 교무위원회, 대학평위원회에서 심의 과정을 수행</p>

□ 규정개선 위원회 운영의 타당성 (20점)

【기술 1-1-4】 규정개선 위원회 운영의 타당성

- 우리 대학의 규정 및 학칙 개선 과정 중 실무적인 안건 검토와 토의를 수행하기 위하여 대학 내 위원회 규정에 근거하여 규정류 개선 특별위원회를 효율적으로 운영하고 있음.
- 규정류 개선 특별위원회의 구성은 발전기획처 처장의 추천으로 총장이 임명하게 되는데, 각 학부(과) 교수, 대학 행정조직 팀장을 중심으로 구성되어 규정개선에 대한 실질적이고 합리적인 방안을 검토 심의함으로써 검토 결과에 대한 신뢰성과 합리성을 보장할 수 있음.

구분	소속	직위	성명	담당 업무
위원장	발전기획처	부교수	박재관	총괄
위 원	관광정보학과	부교수	김재원	안건 토의 및 검토
위 원	군정보서관학과	부교수	황재호	안건 토의 및 검토
위 원	미디어아트학부	부교수	고경래	안건 토의 및 검토
위 원	관광경영학과	조교수	김기태	안건 토의 및 검토
위 원	교무처	과 장	김홍석	안건 토의 및 검토
위 원	사무처	과 장	민경일	안건 토의 및 검토
간 사	발전기획처	담 당	김양수	운영 지원

평가 요소 학교 운영규정 개선 활동의 타당성

평가 척도 및 내용

평가 내용		평가 척도	점수(점)	결과	비고
학교 운영규정 개선 활동의 타당성 (40점)	규정개선 활동절차의 타당성 (20)	A 타당하다	20	14	
		B 보통이다	14		
		C 미흡하다	10		
	규정개선 위원회 구성의 타당성(20)	A 타당하다	20	14	
		B 보통이다	14		
		C 미흡하다	10		
소 계				28	

1.3 학교 규정 개선에 대한 노력 (20점)

1.3.1 학교 규정 개선에 대한 노력 (20점)

□ 학교 규정 개선에 대한 노력 (20점)

【기술 1-1-5】 학교 규정 개선에 대한 노력

- 우리 대학은 대내외적인 교육 환경 여건 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 학교 운영에 관련된 규정의 개선 활동이 지속적으로 진행되어 왔음.
- 우리 대학에서 2008년 3월부터 2009년 2월까지 기간 중에 수행되어진 규정류 개선 활동은 총 95회로서 주요 내역은 다음과 같음.

구분		내 용
학교법인 (6회)		<ul style="list-style-type: none"> ▪학교법인 원석학원 정관 : 5회 개정 ▪학교법인 원석학원 시행세칙 : 1회 개정
학 칙 (9회)		<ul style="list-style-type: none"> ▪경주대학교 학칙 : 4회 개정 ▪학사에 관한 규정 : 1회 개정 ▪대학원 학칙 : 4회 개정
대학 행정	교무행정 (9회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪통과시험 운영에 관한 지침 ▪실험실습비 관리운영에 관한 규정 ▪국내 대학교간 학생교류 및 학점인정에 관한 규정 ▪학술연구비, 학술연구활동, 학술연구기금관리 규정 ▪현장인턴 학습 운영 및 연계교육 운영 규정 ▪연구 윤리진실성 확립을 위한 지침
	학생행정 (8회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪학생준수 규정, 장학금, 포상과 징계에 관한 규정 ▪학생 국외유학(여행)추천 및 외국학생초청 규정 ▪졸업여행에 관한 지침 ▪체육특기자 관리 규정
	일반행정 (32회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪교원인사, 초빙교수 채용 규정 ▪연구원, 조교 임용 규정 ▪교원업적 평가, 정년보장 심사 규정 ▪교직원 해외여행에 관한 규정 ▪시설물관리, 직인, 비품관리, 게시물관리, 안전관리 규정 ▪교직원 보수 및 수당, 기타교원 보수 규정 ▪직제, 업무분장, 위임전결 규정 ▪보안업무, 소프트웨어관리, 캠퍼스통신망운영 규정

구분	내 용
위원회 (19회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪교무위원회, 교원인사위원회 규정 ▪대학입학전형관리, 입학전형공정관리대책위원회 규정 ▪학생지도, 장학심의, 학생생활심의위원회 규정 ▪취업지도위원회 규정 ▪건설위원회 규정 ▪기획위원회, 발전기금조성위원회 규정 ▪대외협력위원회, 국제교류위원회 규정 ▪학생정원조정위원회, 연계교육운영위원회 규정 ▪대학자체평가위원회 규정 ▪예산조정위원회 규정 ▪대학평의위원회 운영 규정 ▪외국인 유학생 대학입학전형 관리위원회 규정
부속/부설기관 (8회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪학술정보원 규정 ▪정보전산원 규정 ▪공동기자재센터 규정 ▪보건진료소 규정 ▪생활관 규정 ▪취업능력개발원 규정 ▪부설연구원 등 설치 및 운영에 관한 규정 ▪국제교류원 운영세칙
기 타 (4회)	<ul style="list-style-type: none"> ▪학생회 세칙 ▪학생자치단체선거 시행 세칙 ▪산학협력단 법인정관 ▪산학협력단 운영규정

- 우리 대학의 전체 규정 항목은 170 여개이며, 대학자체 평가 기간에 해당하는 2008년 3월부터 2009년 2월까지 기간 중 수행되어진 학칙 및 규정 개선 활동에서 개정이 이루어진 항목 수가 95개인 점을 고려할 때, 교육환경의 변화와 학교 운영을 위한 합리적인 규정 개선 노력이 진행되었다고 판단할 수 있음.

평가 요소

학교 규정 개선에 대한 노력

평가 척도 및 내용

평가 내용		평가 척도	점수(점)	결과	비고	
학교 규정개선 에 대한 노력 (20점)	규정개선 항목의 교육환경 변화 부합성(10)	A 매우 우수하다	10	8		
		B 우수하다	8			
		C 보통이다	6			
		D 미흡하다	4			
		E 매우 미흡하다	2			
	전체 규정에 대한 개선항목(10)	A 80.0% 이상	10	7		
		B 50.0% 이상 ~ 80.0% 미만	7			
		C 50.0% 미만	5			
	소 계				15	

2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항(100점)

2.1 교육 목적의 적절성(20점)

1 교육 이념

경주 대학교는 홍익인간과 진·의·신·봉의 이념을 토대로, 인격을 도야하고 학문을 연마하는 전인적 인간을 육성하여 국가사회와 인류 발전에 이바지한다.

2 교훈



3 교육 목적

경주대학교는 정보화 세계화 시대에 부응하여 관광 및 제 산업 분야의 학술이론과 응용 방법을 교수연구하며 진·의·신·봉의 이념을 구현 할 수 있는 창의적인 인간, 정의로운 인간, 참된 인간, 봉사하는 인간의 양성을 목적으로 한다.

4 교육 목표

- 관광 및 제 산업분야에 이바지하는 창조적 전문인을 육성한다.
- 화랑 정신의 발전적 계승으로 민족 문화 창달에 주체적으로 앞장선다.
- 참된 인격을 지닌 실천적 지식인을 육성하기 위해 전인교육에 힘쓴다.
- 현대 사회의 요구에 능동적으로 대응하고 지역 사회의 발전에 선도적으로 기여한다.

평가 요소 교육목적의 적절성-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교육 목적 서술 평가(20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

평가 요소 교육목적의 적절성-대학원

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교육 목적 서술 평가(20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 2-1-1】 교육목적의 적절성

- 경주대학교는 대학의 설립이념, 교육이념을 그 기반으로 진리, 정의, 믿음, 봉사의 이념을 구현할 수 있는 인간 양성의 목적을 적절하게 기술하였음.
- 경주대학교는 대학원의 설립이념, 교육이념을 그 기반으로 진리, 정의, 믿음, 봉사의 이념을 구현할 수 있는 인간 양성의 목적을 적절하게 기술하였음.

2.2 교육과정 개선 노력(20점)

■ 변경교과목수, 폐지교과목수, 신설교과목수

<표 2-2-1> 변경 교과목 수, 폐지 교과목 수, 신설 교과목 수

구분	신설과목 수	변경과목 수	폐지과목 수	개설과목 수	비율
대학	205	130	155	876	56%
대학원	-	-	-	216	-

평가 요소 교육과정 개선 실적-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교육과정 개정 실적 (20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 2-2-1】 교육과정 개선 실적

- 시대와 사회의 요구, 학생 선택의 변화에 대응하기 위하여 2008학년도에 개설된 876 과목의 23%에 해당하는 205개 과목이 신설되었음.
- 시대와 사회의 미묘한 요구, 그에 따른 학문 영역의 세심한 변화 요구를 충족하기 위하여 2008학년도에 개설된 876과목의 15%에 해당하는 130개 과목이 변경되었음.
- 2008학년도에는 학생이 선택이 배제된 과목 155개 과목이 폐지되어 학생의 요구에 따른 교육과정의 개선이 재빠르게 이루어지고 있음.
- 대학원의 특성상 이 항목은 해당사항 없음.

2.3 교육과정 운영의 적절성(20점)

■ 강의 평가

<표 2-3-1>강의 평가

구분	전임교원 강의 평가 점수 합산	전임교원 담당 교과목수	강의평가 평균 점수	비고
대학	3,810.6	876	4.35	
대학원	541.72	116	4.67	

평가 요소 강의 평가-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교육과정 운영의 적절성(20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

평가 요소 강의 평가-대학원

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교육과정 운영의 적절성(20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 2-3-1】 강의평가

- 2008학년도 본 대학에서 개설된 876개 과목의 강의 평가 평균 점수는 4.35로 매우 우수함.
- 2008학년도 본 대학원에서 개설된 개 과목의 강의 평가 평균 점수는 4.67로 매우 우수함.

2.4 수요자 중심 운영(20점)

2.4.1 다 전공 기회 부여 (10점)

<표 2-4-1> 다전공 이수 학생

구분	부	복수	연계	교직	재학생 수	비율
대학	92	113	15	29	4126	6%
대학원	-	-	-	-	-	-

2.4.2 전과 전부 실적 (10점)

<표 2-4-2> 전과 전부 학생 수

구분	전과 전부 학생 수	재학생 수	비율
대학	118	4126	2.8%
대학원	-	-	-

평가 요소 수요자 중심 운영-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
다전공 기회 부여(10점)	A 적절하다	10.0	10	
	B 보통이다	7.0		
	C 미흡하다	5.0		
전과전부 실적 (10점)	A 적절하다	10.0	10	
	B 보통이다	7.0		
	C 미흡하다	5.0		
소계			20	

【기술 2-4-1】 수요자 중심 운영

- 본 대학은 교육과학기술부에서 그 인원을 제한하는 교직원 이수 희망자를 제외하고 자격을 갖추어 다 전공이수를 원하는 학생의 수를 제한하는 규정이 없음.

- 본 대학의 규정은 학과 편제 정원의 30%의 한도 내에서 전과 전부를 허가하는 규정이 있으나 이 규정에 의해 희망하는 학생이 2008학년도에 제한을 받은 경우가 없음.

- 대학원의 특성상 이 항목은 해당사항 없음.

2.5 사회봉사(20점)

■ 학생 사회봉사 성과

<표 2-5-1> 사회봉사 학점 이수 학생 수

구분	사회봉사 학점 이수 학생 수	재학생 수	비율
대학	1,018	4126	25%
대학원	-	-	-

평가 요소 사회봉사 학점 이수 현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
사회봉사 학점 이수 (20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 2-5-1】 사회봉사 학점 이수 현황

- 본 대학의 재학생은 졸업 전 까지 봉사 학점 1학점을 의무적으로 취득하도록 규정되어 있음.
- 2008학년도에 봉사학점을 취득한 학생은 1,018명 재학생 수의 25%로 4년을 기준으로 한다면 100% 학생이 봉사 학점을 취득하여 교육 목적에 부합하는 교육과정이 성공적으로 진행되고 있음.
- 대학원의 특성상 이 항목은 해당 없음.

3. 학생선발 방법 및 일정 에 관한 사항(100점)

3.1 입학전형 계획의 적절성(60점)

3.1.1 신입생 모집계획의 실행

■ 신입생 모집계획과 실행의 일치도

평가 요소 신입생 모집계획과 실행의 일치도-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
사회봉사 학점 이수 (20점)	A 매우 우수하다	60.0	60	
	B 우수하다	54.0		
	C 보통이다	48.0		
	D 미흡하다	42.0		
	E 매우 미흡하다	36.0		
소계			60	

평가 요소 신입생 모집계획과 실행의 일치도-대학원

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
사회봉사 학점 이수 (20점)	A 매우 우수하다	60.0	60	
	B 우수하다	54.0		
	C 보통이다	48.0		
	D 미흡하다	42.0		
	E 매우 미흡하다	36.0		
소계			60	

【기술 3-1-1】 신입생 모집계획과 실행의 일치도

- 본 대학은 수시 1학기 모집요강, 수시 2-1학기 모집요강, 수시 2-2학기 모집요강, 정시 모집요강, 추가 모집요강의 계획을 수립하여 그대로 진행하였고 그 결과를 수시 1학기 사정회의, 수시 2-1학기 사정회의, 수시 2-2학기 사정회의, 정시 모집 사정회의, 추가 모집 사정회의를 통하여 그 결과를 확인하였음.
- 본 대학의 대학원은 신입생 모집 요강의 계획을 수립하여 그대로 진행하였고 그 결과를 신입생 모집 사정회의를 통하여 그 결과를 확인하였음.

3.1.2 편입생 모집계획의 실행

■ 편입생 모집계획과 실행의 일치도

평가 요소 편입생 모집계획과 실행의 일치도-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
사회봉사 학점 이수 (20점)	A 매우 우수하다	60.0	60	
	B 우수하다	54.0		
	C 보통이다	48.0		
	D 미흡하다	42.0		
	E 매우 미흡하다	36.0		
소계			60	

【기술 3-1-2】 편입생 모집계획과 실행의 일치도

- 본 대학은 편입생 모집 요강에 의하여 편입생 모집을 실시하였고 그 결과를 편입생 모집 사정회의를 통하여 확인하였음.
- 대학원의 특성상 이 항목은 해당 사항이 없음.

3.2 입학전형의 다양성(40점)

3.2.1 신입생 선발 방법(20점)

평가 요소 신입생 선발 방법-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
사회봉사 학점 이수 (20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

평가 요소 신입생 선발 방법-대학원

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
신입생 선발 방법의 다양성 (20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 3-2-1】 신입생 선발방법

- 본 대학은 전형별, 모집단위별로 선발하되, 수시, 정시, 추가의 성격에 따라 대학 수학능력시험 성적, 학교생활기록부 성적 및 실기고사 성적 등 결과를 다양하게 반영하여 전형함.
- 성적반영 배점 및 비율도 각 전형의 특성에 따라 다양하게 반영함.
- 본 대학의 대학원은 전형별, 모집 단위별로 다양하게 선발함.

3.2.2 편입생 선발 방법(20점)

평가 요소 편입생 선발 방법-대학

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
편입생 선발 방법의 다양성(20점)	A 매우 우수하다	20.0	20	
	B 우수하다	18.0		
	C 보통이다	16.0		
	D 미흡하다	14.0		
	E 매우 미흡하다	12.0		
소계			20	

【기술 3-2-2】 편입생 선발방법

- 본 대학은 편입생을 전형별, 모집 단위별로 다양하게 선발함.
- 대학원의 특성상 이 항목은 해당 사항 없음.

4. 충원을, 재학생 수 등 학생현황(100점)

4.1 입학전형 유형별 선발결과의 다양성(10점)

<표 4-1-1> 입학전형 유형별 선발결과

연도	수시			정시			추가			최종		
	모집 인원	등록 인원	등록률	모집 인원	등록 인원	등록률	모집 인원	등록 인원	등록률	모집 인원	등록 인원	등록률
2008	1,440	857	59.5	784	189	24.1	563	62	11.0	1,570	1,108	70.6
2009	1,399	1,144	81.8	958	178	18.6	500	29	5.8	1,567	1,351	96.2

【기술 4-1-1】 입학전형 유형별 선발결과의 다양성

- 본 평가는 우리 대학의 입학전형 시행 및 전형방법의 적절성 여부를 평가하는 것으로 대학 입학전형이 우리대학이 목표로 하는 본교의 특성과 추구하는 목표에 맞는 우수 신입생의 선발, 전형방법의 공정성과 적절성을 유지하고 있는지 그리고 각 모집분야별로 모집정원에 적당하게 학생들이 끌고루 잘 분포되었는지 등을 대상으로 평가하며, 5개 등급의 평가척도로 구성되어 있음.
- 대학입학전형은 크게 두 가지로 본교가 구분되는데, 이는 본교가 추구하는 지역발전에 기여하고 정보화 세계화 시대에 부응하는 인간 양성에 맞게 내신성적이 우수한 학생뿐만 아니라 담임교사추천자, 인문계고출신자, 지역연고자, 사회봉사자, 학과장추천자, 국가사회기여자, 전문계고출신자(정원외), 농어촌학생(정원외), 기회균형선발제(정원외) 등 다양한 학생을 고루 선발하려는 전형구분이 잘 되어있음.
- 우리대학의 입학전형은 수시, 정시, 추가모집으로 이루어져있다. 2009학년도에의 경우 수시모집의 경우 1,440명 모집에 857명이 등록하여 81.8%의 등록률을 보였고, 정시의 경우는 958명 모집에 178명 등록으로 18.6% 그리고 추가모집의 경우 500명 모집에 29명 등록으로 5.8%의 등록률을 보여 유형별로는 전체적으로 1,567명 모집에 1,351명이 등록하여 96.2%의 등록률(정원외 포함)을 보였음.

- 그리고, 편입학전형은 크게 일반편입, 농어촌편입, 실업계고편입, 학사편입 등의 유형에서 진적학교의 성적(70%), 면접고사성적(30%)로 다양한 계층과 지역발전에 기여할 수 있는 우수한 학생들을 선발에 중점을 두고 있음.
- 또한 우리 대학은 2009학년도부터 입학사정관제도를 가동하여 총 7명에게 전형 계획과 입학전형마련 등의 입학사정관 관련 전형에 관한 심의를 진행하고 있다. 이를 바탕으로 입학사정관제도를 우리대학은 2010년 입학전형부터 반영하여 특별전형 중 '자기추천제'를 실시하는 등 입시시장을 다각적으로 조망하고 판단하는 전략적인 의사결정을 진행하고 있다. 위의 여러 가지 사항을 고려해 보면 입학전형의 유형별 선발결과의 다양성은 B등급인 대체로 적절하다고 판단함.

평가 요소 입학전형 유형별 선발결과의 다양성

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
입학전형 유형별 선발결과의 다양성 (100점)	A 매우 적합	10	8	
	B 대체로 적합	8		
	C 보통	6		
	D 대체로 부적합	4		
	E 매우 부적합	2		
소계			8	

4.2 기회균형 선발비율(10점)

<표 4-2-1> 기회균형 선발결과

연도	총 입학자(A)	기회균형 선발학생 수(B)	기회균형 선발학생비율(%) (B/A)*100
2008	1,108	53	4.8
2009	1,351	63	4.7

【기술 4-2-1】 기회균형 선발비율

- 우리 대학의 2009년 총 입학자는 1,351명이고 기회균형 선발학생 수는 총 63명으로서 기회균형 선발학생 비율은 4.7%임.
- 전국 대학 및 경북지역의 기회균형 선발학생 비율은 6.4%로 나타났으며 우리대학은 이에 조금 못 미치는 4.7%를 보이고 있으며, 위의 여러 가지 사항을 고려해 보면 우리대학의 기회균형 선발비율은 C등급인 보통으로 판단함.

평가 요소

기회균형 선발비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
기회균형 선발비율 (100점)	A 6% 이상	10	6	
	B 5~6%	8		
	C 4~5%	6		
	D 3~4%	4		
	E 3% 미만	2		
소계			6	

4.3 신입생 충원율(20점)

4.3.1 학부 신입생 충원율(10점)

<표 4-3-1> 신입생 충원율(학부)

연도	입학정원(A)	정원내 모집인원(B)	지원자수(C)	등록인원(D)	신입생충원율 (B/C)*100	경쟁률 (D/C)
2008	1,416	1,443	3,991	1,055	73.1	2.6
2009	1,416	1,441	4,599	1,288	89.4%	3.1

【기술 4-3-1】 학부 신입생 충원율

- 현재 지방의 대부분의 대학들은 모집정원을 채우지 못하고 있는 것이 현실이다. 대학정보공시체의 2009년 조사결과, 250개 대학 가운데 신입생 충원율(정원 외 모집 제외)이 80%에 못 미치는 대학이 47개교나 된 것으로 파악되었으며, 특히 26개 대학(본교 및 캠퍼스)은 정원 내 모집인원의 50%도 채우지 못하고 있음.
- 우리 대학의 2009년 신입생 충원율은 모집정원 1,441명에 총 1,288명이 등록하여 89.4%의 신입생 충원율을 나타내고 있어서 B등급으로 판단됨.

평가 요소

학부 신입생 충원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 신입생 충원율 (100점)	A 95% 이상	10	8	
	B 95~85%	8		
	C 85~75%	6		
	D 75~50%	4		
	E 50% 미만	2		
소계			8	

4.3.2 우수 신입생 선발율 (5점)

<표 4-3-2> 우수신입생 선발율

연도	입학정원	등록인원(A)	우수 신입생 수	우수 신입생 비율 (C/A)*100
2008	1,416	1,055	13	1.2
2009	1,416	1,288	9	0.7

【기술 4-3-2】 우수신입생 선발율

- 우리대학은 우수학생을 선발하기 위한 노력으로 입학시 (가)원석장학금 (수능 3개 영역이 각 1등급이 자), (나)수능우수장학금(A) (수능 3개 영역(언어, 수리, 외국어)중 2개 영역이 각 2등급 이내인 자), (다)수능우수장학금(B) (수능 3개 영역(언어, 수리, 외국어)중 2개 영역이 각 3등급 이내인 자), (라)수능우수장학금(C) (수능 3개 영역(언어, 수리, 외국어)중 2개 영역이 각 4등급 이내인 자), (마) 내신 우수장학금(갑)(본 대학의 학생부 반영방법에 의한 석차등급이 1등급 이내인 자), (바)내신우수장학금(을) (본 대학의 학생부 반영방법에 의한 석차등급이 2등급 이내인 자), (사) 체육특기자장학금 등의 장학혜택을 부여하고 있음.
- 2009년도 우수학생 선발비율을 보면 위의 각항에서 해당자별로 분류해보면 수능 성적에 관한 장학금은 (다)수능우수장학금(B)에 해당하는 학생 9명과 (라)수능우수장학금(C)에 해당하는 학생 35명으로 나타났고, 내신성적에 대한 장학금은 (바)내신우수장학금(을)에 해당하는 학생은 9명으로 나타났음. 그리고 특기자 장학금은 (사)체육특기자장학금 10명으로 나타나서 총 63명의 학생이 장학금을 수령한 것으로 나타났는데 이는 총 등록인원 1,288명 중 4.1%에 해당하며, 우리학교의 우수학생 선발비율은 위의 사항을 고려해 볼 때 E등급으로 판단 됨.

평가 요소

우수신입생 선발율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
기회균형 선발비율 (100점)	A 50% 이상	5	1	
	B 50~40%	4		
	C 40~20%	3		
	D 20~10%	2		
	E 10% 미만	1		
소계			1	

4.3.3 대학원 신입생 충원율 (5점)

<표 4-3-3> 대학원 신입생 충원현황

구분	입학정원 (A)	지원자	입학자 (B)	신입생 충원율(%) (B/A)*100
일반대학원	62	76	50	80.6
교육대학원	30	5	4	13.3
산업경영대학원	40	20	15	37.5
계	132	101	69	52.3

【기술 4-3-3】 대학원 신입생 충원율

- 일반대학원의 신입생 충원율은 입학정원 62명에 50명이 입학하여 신입생 충원율은 80.6%임
- 교육대학원의 신입생 충원율은 입학정원 30명에 4명이 입학하여 신입생 충원율은 13.3%임
- 산업경영대학원의 신입생 충원율은 입학정원 40명에 15명이 입학하여 신입생 충원율은 37.5%임

- 전체적으로 본교 대학원의 신입생 충원율은 입학정원 132명중 69명이 입학하여 신입생 충원율은 52.3%이며 이는 D등급에 해당함

평가 요소 대학원 신입생 충원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학원 신입생 충원율 (100점)	A 95% 이상	5	2	
	B 95~85%	4		
	C 85~75%	3		
	D 75~50%	2		
	E 50% 미만	1		
소계			2	

4.4 재학생 충원현황(20점)

4.4.1 학부 재학생 충원현황(10점)

<표 4-4-1> 학부 재학생 충원현황

연도	편재정원(A)	재학생수(B)	재학생 충원율(%) (B/A)*100
2008	5,896	4,126	70.0
2009	5,803	4,311	74.3

<표 4-4-2> 휴학생 및 재적학생 비율

구분	재학생(A)	휴학생(B)	재적학생 (A+B)	휴학생비율 (B/A)*100	재적학생비율 (A+B)/A*100
본교	4,311	2,785	7,096	64.6%	164.6%
전국	1,662,085	769,196	2,431,281	46.3%	146.3%
경북지역	114,633	60,793	175,426	53.0%	153.0%

【기술 4-4-1】 학부 재학생 충원현황

- 재학생 충원율의 경우 전국대학은 100.9%였고, 경북지역의 경우는 92.8%였다. 우리대학의 재학생 충원율은 2008년 70.0%, 2009년 74.3%로 올해 재학생 충원율은 조금 상승하였으나, 전국평균 충원율에 비해 약간 낮은 편임.
- 이는 우리학교의 재적학생 현황을 살펴보면 알 수 있듯이 휴학생이 전국 평균 46.3%, 경북평균 53.0%인데 비해 우리학교는 64.6%로 휴학생의 비율이 높기 때문인 것으로 보임.

평가 요소

학부 재학생 충원현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부재학생 충원현황 (10점)	A 100% 이상	10	6	
	B 100~80%	8		
	C 80~60%	6		
	D 60~40%	4		
	E 40% 미만	2		
소계			6	

4.4.2 편입학 선발결과(5점)

<표 4-4-3> 편입학 선발결과(조사 시기 2008년8월, 2009년2월)

연도	모집인원			지원자			등록인원		
	일반 편입	학사 편입	기타	일반 편입	학사 편입	기타	일반 편입	학사 편입	기타
2009.2	492	72	25	127	12	8	97	5	4

【기술 4-4-2】 편입학 선발결과

- 우리대학의 편입학 선발결과를 살펴보면 모집인원은 일반편입 492명, 학사편입 72명, 기타 25명으로 총 589명이다. 이중 147명이 지원하여 총 106이 최종 등록하여 18.0%의 등록률을 보임.
- 이를 다른 학교와 비교하여 살펴보면 전국적으로는 47.2%, 경북지역의 경우는 38.5%로 우리학교 18.0%의 편입학 등록률은 매우 저조한 것으로 판단됨.
- 지원을 역시 우리학교는 589명 모집인원에 비해 총 147명이 지원하여 1:0.2를 보인 반면 전국적으로는 1:2.1, 경북지역의 경우 1:1.1의 경쟁률을 보여 우리학교의 지원을 역시 낮은 것으로 나타났다. 이러한 상황을 고려하여 우리학교의 편입학 선발결과는 D등급으로 판단됨.

평가 요소

편입학 선발결과

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
편입학 선발결과 (5점)	A 50% 이상	5	2	
	B 50~40%	4		
	C 40~20%	3		
	D 20~10%	2		
	E 10% 미만	1		
소계			2	

4.4.3 대학원 재학생 충원현황(5점)

<표 4-4-4> 대학원 재학생 충원현황

구분	편재정원(A)	재학생수(B)	재학생 충원율(%) (B/A)*100
일반대학원	124	89	71.8
교육대학원	75	47	62.7
산업경영대학원	101	41	40.6
계	300	177	59.0

- 일반대학원의 재학생 충원현황은 편재정원 124명에 재학생수 89명으로 71.8%임
- 교육대학원의 재학생 충원현황은 편재정원 75명에 재학생수 47명으로 62.7%임
- 산업경영대학원의 재학생 충원현황은 편재정원 101명에 재학생수 41명으로 40.6%임
- 본교의 대학원 재학생 충원현황은 총 편재정원 300명에 재학생 수는 177명으로 재학생 충원율은 59%임

평가 요소 대학원 재학생 충원현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학원 재학생충원현황 (5점)	A 100% 이상	5	2	
	B 100~80%	4		
	C 80~60%	3		
	D 60~40%	2		
	E 40% 미만	1		
소계			2	

4.5 재적학생 현황(10점)

<표 4-5-1> 재적학생 현황

연도	재학생(A)			휴학생(B)			재적학생(C=A+B)			비율 (A/C)*100
	정원 내	정원 외	소계	정원 내	정원 외	소계	정원 내	정원 외	소계	
2008	3,924	202	4,126	3,038	162	3,200	6,962	364	7,326	56.32%
2009	4,091	220	4,311	2,626	159	2,785	6,717	379	7,096	60.75%

【기술 4-5-1】 재적학생 현황

- 우리대학의 재적학생은 정원내 학생이 6,717명, 정원외 학생이 379명으로 총 7,096명이다. 이중에 재학생은 2009년 현재 4,311명이고, 휴학생은 2,785명으로 나타나 재학생의 비율은 전년도 56.32%보다 다소 높아진 60.75%로 나타났음.
- 재적학생 규모를 보면 전국 4년제 대학에서 우리대학은 7,096명으로 전국 125위 권 대학에 포함되고, 전국 4년제 대학의 재적학생 대비 재학생의 비율은 68.36%로 우리대학이 이에 다소 미치지 못하고 있음.
- 이를 종합적으로 판단해 볼 때 우리대학의 재적학생 현황은 B등급으로 판단됨.

평가 요소

재적학생 중 재학생 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
재학생 비율 (10점)	A 80% 이상	10	8	
	B 80~60%	8		
	C 90~40%	6		
	D 40~20%	4		
	E 20% 미만	2		
소계			8	

4.6 외국인학생 현황(10점)

<표 4-6-1> 외국인 학생 현황

연도	외국인 학생						어학 연수 생	기타연수생			총계
	소계	인문· 사회 계열	자연 과학 계열	공학 계열	예·체 능계 열	의학 계열		교환 학생	방문 학생	기타	
2008	9	9	-	-	-	-	-	-	-	6	15
2009	19	17	1	1	-	-	-	2	-	-	21

<표 4-6-2> 국가별 외국인 학생 현황

국가	외국인 학생						어학 연수 생	기타연수생			총계
	소계	인문· 사회 계열	자연 과학 계열	공학 계열	예·체 능계 열	의학 계열		교환 학생	방문 학생	기타	
대만	2	1	1	-	-	-	-	2	-	-	4
몽골	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
베트남	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
우즈베키스탄	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
중국	14	13	-	1	-	-	-	-	-	-	14
합계	19	17	1	1	-	-	-	2	-	-	21

【기술 4-6-1】 외국인학생 현황

- 우리대학의 2008년 중앙일보 대학평가에 의하면 국제화 부분에서 외국인 교수비율이 8.40%로 전국 19위, 해외파견 학생비율이 1.81%로 전국 11위를 차지하는 등 국제화 부분에 있어서 매우 우수한 결과를 보였음. 하지만 외국인 학생비율(학위과정)은 0.3%로 전국 88위, 외국인 학생(교환방문) 비율은 87위, 영어 강좌 비율은 38위에 그쳤음¹⁾.

1) 중앙일보, 2008년 자료로서 국제화 부분은 크게 (1) 외국인 교수비율, (2) 외국인 학생(학위과정) 비율, (3) 해외파견 학생비율 (4) 외국인 학생(교환방문) 비율, (5) 영어강좌 비율 등 5개 항목으로 평가하고 있다.

- 외국인 학생은 21명으로 작년의 15명 보다 늘었지만 이는 전국 하위 수준이다. 재학생 수의 비율에서도 0.3%로(전국 평균 1.3%) 하위 수준으로 나타났으며, 경북권 대학의 경우도 외국인 학생 비율이 1.4%로 적지 않은 외국인 학생들이 국내 대학을 다니고 있음.
- 따라서 우리대학에 비해 타 대학에서 외국인 학생들을 유치하기 위해 많은 노력을 하고 있다는 사실을 알 수 있음.
- 외국인 학생들의 출신국가를 보면 중국이 14명으로 73.7%로 대부분을 차지하고 있고, 그 외에 대만, 몽골, 베트남, 우즈베키스탄이 각 1명으로 나타났음.
- 우리대학은 외국인 학생들에게 편의를 제공하고 외국인 학생과 우리 대학 학생들에게 상호교류의 장을 마련하고, 외국인 교환학생을 효율적으로 지원 관리하는 노력을 해야만 할 것이다. 또한 입학 충원을 및 재학생 비율을 높이기 위해서라도 외국인 학생들을 본교에 적극적으로 유치하는 노력을 계속해야 할 것으로 판단됨.

평가 요소 외국인학생 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
외국인학생 비율 (10점)	A 10% 이상	10	2	
	B 10~5%	8		
	C 5~3%	6		
	D 3~1%	4		
	E 1% 미만	2		
소계			2	

4.7 중도탈락 현황(20점)

4.7.1 학부 중도탈락 현황(10점)

<표 4-7-1> 중도탈락학생 현황

연도	재적학생(A)	사유별 중도탈락 학생									중도탈락학생비율(%) (B/A)*100
		계(B)	미등록	미복학	자퇴	학사경고	학생활동	유급제적	제학연한초과	기타	
2007	7,734	754	57	341	342	12	0	0	0	2	9.7
2008	7,326	726	36	341	341	8	0	0	0	0	9.9

【기술 4-7-1】 학부 중도탈락 현황

- 전국의 대학들 중 중도탈락 학생들의 비율이 10%가 넘는 학교가 22개교가 있으며, 이중 20%가 넘는 학교도 4개 대학(4년제 기준)이 있어, 중도탈락 학생들의 비율이 대학의 생존을 위한 중요한 지표가 되었음.
- 우리대학의 중도탈락 학생비율은 9.9%로 전국 6.2%, 경북지역 5.4%보다 매우 높은 것으로 나타났으며, 이는 전국 하위권에 속함.
- 중도탈락 사유를 살펴보면 전체 중도탈락 학생 중 미복학 및 자퇴학생의 비율이 전체 중도탈락 학생의 90.2%를 차지하고 있다. 이는 학생들이 외부적인 요인이 아닌 자발적인 중도탈락의 비율인 것으로써 우리대학은 이러한 자발적인 중도탈락학생의 비율을 줄이기 위해 학생들의 요구에 맞는 교육과 취업률을 제고해야 할 것임.

평가 요소 학부 중도탈락 현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부중도탈락현황 (10점)	A 1% 이하	10	4	
	B 1~3%	8		
	C 3~7%	6		
	D 7~10%	4		
	E 10% 초과	2		
소계			4	

4.7.2 대학원 중도탈락 현황(10점)

<표 4-7-2> 대학원 중도탈락학생 현황

구분	재적학생(A)	사유별 중도탈락 학생									중도탈락학생비율(%) (B/A)*100
		계(B)	미등록	미복학	자퇴	학사경고	학생활동	유급제적	제학연한초과	기타	
일반	116	11	1	7	3	-	-	-	-	-	9.5
교육	75	2	-	1	1	-	-	-	-	-	2.7
산업경영	60	6	1	5	-	-	-	-	-	-	10.0
계	251	19	2	13	4	-	-	-	-	-	7.6

【기술 4-7-2】 대학원 중도탈락 현황

- 대학원 학생의 중도탈락학생의 비율은 일반대학원 9.5%, 교육대학원 2.7%, 산업경영대학원 10.0%로 나타남
- 전체적으로 재적학생 251명에서 중도탈락학생은 19명으로 중도탈락율은 7.6%임
- 중도탈락의 사유는 미복학 13명, 자퇴 4명, 미등록 2명 순으로 나타남.

평가 요소 대학원 중도탈락 현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학원중도탈락현황 (10점)	A 1% 이하	10	4	
	B 1~3%	8		
	C 3~7%	6		
	D 7~10%	4		
	E 10% 초과	2		
소계			4	

5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생 진로(100점)

5.1 졸업생 진로현황(30점)

5.1.1 학부 졸업생 진로현황(20점)

<표 5-1-1> 연도별 졸업자 현황(학부)

연도	졸업자		
	남	여	계
2007년 8월	74	53	127
2008년 2월	450	359	809
2008년 8월	91	76	167
2009년 2월	444	360	804

<표 5-1-2> 졸업생 순수취업율(학부)

연도	졸업자 (A)	취업자 (C)	진학자 (B)	입대자 (D)	취업불 가능자 (E)	외국인 유학생 (F)	미취업 자	미상	순수취업률(%) [C/(A-(B+D+ E+F))]×100
2008	936	595	28	2	0	0	257	54	65.7
2009	971	535	19	0	0	1	348	68	56.3

【기술 5-1-1】 학부 졸업생 진로현황

- 2009학년도 우리대학의 졸업생은 2009년 2월 804명, 2008년 8월에 167명으로 총 971명임.
- 이들 졸업생들의 졸업 후 진로는 크게 취업, 진학 등으로 나누어지는데, 971명의 졸업생중 총 취업자는 535명이고, 대학원등의 진학자는 19명이다. 그리고 졸업생 중 외국인 유학생은 1명, 미취업자는 348명으로 나타났음.

- 이를 근거로 우리학교의 순수 취업율은 살펴보면 전년도 65.7%보다 줄어든 56.3%로 나타났으며, 이는 전국평균(4년제) 69.0%에 다소 못 미치는 결과임.
- 위의 상황을 종합해 볼 때 우리학교의 졸업생 진로현황의 평가는 D등급으로 판단됨.

평가 요소 학부졸업생 순수취업 현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부졸업생 순수취업현황 (20점)	A 90% 이상	20	8	
	B 90~80%	16		
	C 80~60%	12		
	D 60~50%	8		
	E 50% 미만	4		
소계			8	

5.1.2 대학원 졸업생 진로현황(10점)

<표 5-1-3> 연도별 졸업자 현황(대학원)

구분	연도	석사학위 취득자			박사학위 취득자		
		계	남	여	계	남	여
일반대학원	2008.8	9	5	4	1	1	0
	2009.2	17	13	4	2	1	1
계		26	18	8	3	2	1

<표 5-1-4> 졸업생 순수취업율(대학원)

연도	졸업자 (A)	취업자 (C)	진학자 (B)	입대자 (D)	취업불 가능자 (E)	외국인 유학생 (F)	미취업 자	미상	순수취업율(%) [C/(A-(B+D+E+F))]*100
2008	35	32	2	0	0	0	1	0	97.0
2009	29	23	2	0	0	0	3	1	85.2

【기술 5-1-2】 대학원 졸업생 진로현황

- 2009학년도 대학원 졸업생은 2009년 2월 17명, 2008년 8월에 9명으로 총 26명임.
- 대학원생들의 순수 취업율은 전년도 97.0%보다 줄어든 85.2%로 나타났음.
- 위의 상황을 종합해 볼 때 우리학교의 졸업생 진로현황의 평가는 B등급으로 판단됨.

평가 요소 대학원졸업생 순수취업현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학원 졸업생 순수취업 현황 (10점)	A 90% 이상	10	8	
	B 90~80%	8		
	C 80~60%	6		
	D 60~50%	4		
	E 50% 미만	2		
소계			8	

5.2 졸업생 진학현황(30점)

5.2.1 졸업생 진학현황(학부)(20점)

<표 5-2-1> 졸업생 진학현황(학부)(점)

연도	졸업자(A)	진학자							진학률(% (B/A)*100
		계(B)	국내			국외			
			전문대학	대학	대학원	전문대학	대학	대학원	
2008	936	28	0	0	14	0	1	13	3.0
2009	971	19	0	6	12	0	1	0	2.0

【기술 5-2-1】 졸업생 진학현황(학부)

- 우리대학 졸업생의 진학현황을 살펴보면 전체 졸업생 971명중 19명이 진학을 하였으며, 이는 전년도 3.0%보다 줄어든 2.0%의 학생들만이 진학을 하는 것으로 나타났음.
- 진학 학생들 중 12명(63.2%)은 국내 대학원에 진학하였으며, 8명(31.6%)은 국내의 다른 대학으로 진학을 하였고, 단 1명(5.3%)만이 국외의 대학으로 진학하였으며, 국외 대학원으로서의 진학생은 없는 것으로 나타났음.
- 우리 대학의 졸업생들의 진학현황은 전국평균 8.8%에 크게 못 미치는 것으로 판단되며, 이는 평가등급으로는 B등급에 해당 된다고 판단됨.

평가 요소 졸업생 진학현황(학부)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부졸업생 진학현황 (20점)	A 10% 이상	20	4	
	B 10~8%	16		
	C 8~5%	12		
	D 5~3%	8		
	E 3% 미만	4		
소계			4	

5.2.2 졸업생 진학현황(대학원)(10점)

<표 5-2-2> 졸업생 진학현황(대학원)(점)

연도	석사학위					박사학위				
	학위취 득자(A)	진학자(B)			진학률 (%) (B/A)+ 100	학위취 득자(A)	진학자(B)			진학률 (%) (B/A)+ 100
		국내 대학원	국외 대학원	기타			국내 대학원	국외 대학원	기타	
2008	32	1	1	-	6.3	3	-	-	-	-
2009	26	2	-	-	7.7	3	-	-	-	-

【기술 5-2-2】 졸업생 진학현황(대학원)

- 우리대학 대학원 졸업생의 진학현황을 살펴보면 전체 졸업생 26명중 2명이 진학을 하였으며, 이들은 국내 대학원으로 진학을 한 것으로 나타났음.
- 이는 평가등급으로는 C등급에 해당 된다고 판단됨.

평가 요소

졸업생 진학현황(대학원)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학원 졸업생 진학현황 (10점)	A 10% 이상	10	6	
	B 10~8%	8		
	C 8~5%	6		
	D 5~3%	4		
	E 3% 미만	2		
소계			6	

5.3 졸업생 취업현황(40점)

5.3.1 졸업생 취업현황(학부)(20점)

<표 5-3-1> 졸업생 취업현황(학부)

연도	취업자									전공일치여부	
	계	정규직			비정규직				자영업	전공일치	전공불일치
		소계	정규직	대기발령	소계	임시직	시간제 일용직	무급가족 종사자			
2008	595	336	335	1	233	203	28	2	26	318	277
2009	535	291	287	4	219	207	12	0	25	277	258

【기술 5-3-1】 졸업생 취업현황(학부)

- 우리 대학 졸업생의 취업 현황을 살펴보면 정규직 취업자가 291명(54.4%), 비정규직 취업자가 219명(40.9%) 그리고 자영업이 25명(4.7%)으로 나타났으며, 전국 4년제 대학의 정규직 취업율 59.9%, 비정규직 취업율 38.1%, 자영업 2.0%와 비슷한 결과를 보였음.
- 하지만 취업의 질을 나타내는 전공일치 여부를 살펴보면, 총 595명 취업자중 전공이 일치하는 학생은 318명(51.8%), 그렇지 않은 학생은 258명(48.2%)으로 나타났으며, 전국 4년제 대학과 비교해보면 전공일치는 66.9%, 전공불일치는 33.1%로 우리 대학의 취업의 질은 타 대학에 비해 전체적으로 떨어지는 것으로 나타났음.

평가 요소

졸업생 정규직 취업률(학부)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부졸업생 정규직 취업률 (10점)	A 70% 이상	10	6	
	B 70~60%	8		
	C 60~50%	6		
	D 50~40%	4		
	E 40% 미만	2		
학부졸업생 전공관련 취업률 (10점)	A 70% 이상	10	6	
	B 70~60%	8		
	C 60~50%	6		
	D 50~40%	4		
	E 40% 미만	2		
소계			12	

5.3.2 졸업생 취업 현황(대학원)(20점)

<표 5-3-2> 졸업생 취업현황(대학원)

연도	취업자									전공일치여부	
	계	정규직			비정규직				자영업	전공일치	전공불일치
		소계	정규직	대기발령	소계	임시직	시간제 일용직	무급가족 종사자			
2008	32	20	20	-	10	10	-	-	2	26	6
2009	23	12	12	-	7	7	-	-	4	17	6

【기술 5-3-2】 졸업생 취업현황(대학원)

- 일반대학원 졸업생의 취업 현황을 살펴보면 정규직 취업자가 12명(52.2%), 비정규직 취업자가 7명(30.4%) 그리고 자영업이 4명(17.47%)으로 나타났다.
- 취업의 질을 나타내는 전공일치여부는 전체 취업자중 전공이 일치하는 학생은 17명(73.9%), 그렇지 않은 학생은 6명(26.1%)로 나타났다.

평가 요소 졸업생 정규직 취업률(대학원)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
재학원 졸업생 정규직 취업률 (10점)	A 70% 이상	10	6	
	B 70~60%	8		
	C 60~50%	6		
	D 50~40%	4		
	E 40% 미만	2		
대학원 졸업생 전공관련 취업률 (10점)	A 70% 이상	10	8	
	B 70~60%	8		
	C 60~50%	6		
	D 50~40%	4		
	E 40% 미만	2		
소계			14	

6. 전임교원 현황에 관한 사항(100점)

6.1 전체 교원 대비 전임교원 현황(30점)

【기술 6-1-1】 전체 교원 대비 전임교원 현황

- 본교의 전체 교원은 163명, 전임교원은 130명으로 전체 교원 대비 전임교원의 비율은 79.8%로 우수한 편임.

<표 6-1-1> 전체 교원 대비 전임교원 비율

구분 (학년도)	전체 교원 수(A)	전임교원 수(B)	전체 교원 대비 전임교원 비율(B/A × 100)
2008	163	130	79.8

평가 요소 전체 교원 대비 전임교원 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전체 교원 대비 전임교원 비율	A 80.0% 이상	30	21	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	21		
	C 60.0% 미만	15		
소계			21	

6.2 전임교원 1인당 학생 수(30점)

【기술 6-2-1】 전임교원 1인당 학생 수

- 본교의 총 재학생은 4,126명이며, 전임교원은 130명으로 전임교원 1인당 학생 수는 31.7명으로 전국 평균 수준에 해당됨.

<표 6-2-1> 전임교원 1인당 학생 수

구분 (학년도)	재학생 수(A)	전임교원 수(B)	전임교원 1인당 학생 수(B/A)
2008	4126	130	31.7

평가 요소

전임교원 1인당 학생 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 학생 수	A 20명 미만	30	18	
	B 20명 이상 ~ 30명 미만	24		
	C 30명 이상 ~ 40명 미만	18		
	D 40명 이상 ~ 50명 미만	12		
	E 50명 이상	6		
소계			18	

6.3 전임교원 확보율(20점)

【기술 6-3-1】 전임교원 확보율

- 본교의 교원 법정인원은 편제 정원을 기준으로 했을 때 251명, 재학생 수를 기준으로 했을 때 175명임.
- 본교의 전임교원 확보율은 교원 법정인원으로 기준으로 했을 때 51.8%, 재학생 수를 기준으로 했을 때 74.3%로, 교원 법정인원을 기준으로 했을 때는 부족한 형편이나 재학생 수를 기준으로 했을 때는 무난한 편임.

6.3.1 편제 정원 기준 전임교원 확보율(10점)

<표 6-3-1> 편제 정원 기준 전임교원 확보율

구분 (학년도)	교원 법정인원(A)	전임교원 수(B)	전임교원 확보율 (B/A × 100)
2008	251	130	51.8

평가 요소 편제 정원 기준 전임교원 확보율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 확보율 (편제 정원 기준)	A 80.0% 이상	10	5	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	7		
	C 60.0% 미만	5		
소계			5	

6.3.2 재학생 기준 전임교원 확보율(10점)

<표 6-3-2> 재학생 기준 전임교원 확보율

구분 (학년도)	교원 법정인원(A)	전임교원 수(B)	전임교원 확보율 (B/A × 100)
2008	175	130	74.3

평가 요소 재학생 기준 전임교원 확보율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 확보율 (재학생 기준)	A 80.0% 이상	10	7	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	7		
	C 60.0% 미만	5		
소계			7	

6.4 산업체 경력 전임교원 현황(10점)

【기술 6-4-1】 산업체 경력 전임교원 현황

- 본교의 산업체 경력 전임교원은 20명, 전임교원 130명으로 산업체 경력 전임교원의 비율은 15.4%로 평균 정도의 수준을 유지하고 있음.

<표 6-4-1> 산업체 경력 전임교원 비율

구분 (학년도)	전임교원 수(A)	산업체 경력 전임교원 수(B)	산업체 경력 전임교원 비율(B/A × 100)
2008	130	20	15.4

평가 요소 산업체 경력 전임교원 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산업체 경력 전임교원 비율	A 30.0% 이상	10	7	
	B 15.0% 이상 ~ 30.0% 미만	7		
	C 15.0% 미만	5		
소계			7	

6.5 외국인 전임교원 현황(10점)

【기술 6-5-1】 산업체 경력 전임교원 현황

- 본교의 외국인 전임교원은 <표 6-5-1>에서와 같이 총 11명으로, 국적을 살펴보면 미국이 4명, 일본이 3명, 캐나다 2명, 아일랜드와 중국이 각 1명씩임.
- 외국인 교원의 전공은 <표 6-5-2>에서와 같이 대부분인 8명이 관광외국어학부에 소속되어 있으며, 관광학부, 경영학부, 특수체육교육학과에 각 1명씩 소속되어 있음.
- 외국인 전임교원의 비율은 <표 6-5-3>에서와 같이 8.5%로 우수한 편임.

<표 6-5-1> 국가별 외국인 전임교원 현황

구분 (학년도)	계	미국	일본	캐나다	아일랜드	중국
2008	11	4	3	2	1	1

<표 6-5-2> 전공별 외국인 전임교원 현황

구분 (학년도)	계	관광외국어 학부	관광학부	경영학부	특수체육 교육학과
2008	11	8	1	1	1

<표 6-5-3> 외국인 전임교원 비율

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	외국인 전임교원 수(B)	외국인 전임교원 비율(B/A × 100)
2008	130	11	8.5

평가 요소

외국인 전임교원 대비 전임교원 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
외국인 전임교원 비율	A 8.0% 이상	10	10	
	B 4.0% 이상 ~ 8.0% 미만	7		
	C 4.0% 미만	5		
소계			10	

7 전임교원의 연구 성과에 관한 사항(100점)

7.1 국내외 학술지 논문 게재 실적(80점)

7.1.1 국내 학술지 논문 게재 실적(40점)

【기출 7-1-1】 국내 학술지 논문 게재 실적

- 본교의 국내 학술지 게재 논문 수는 143편이며, 1인당 국내 학술지 게재 논문 수는 1.1편으로 우수한 편임.
- 국내 학술지 중 학술진흥재단 등재 후보지 이상의 저명 학술지에 게재된 논문 수는 104편이며, 1인당 국내 저명학술지 게재 논문 수는 0.8편으로 우수한 편임.

■ 국내 학술지 논문 게재 실적(20점)

<표 7-1-1> 전임교원 1인당 국내 학술지 논문 게재 수

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	국내 학술지 게재 논문 수(B)	1인당 국내 학술지 게재 논문 수(B/A)
2008	130	143	1.1

평가 요소

전임교원 1인당 국내 일반 학술지 논문 게재 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 국내 일반학술지 게재 논문 수	A 1 이상	20	20	
	B 0.5 이상 ~ 1 미만	14		
	C 0.5 미만	10		
소계			20	

■ 국내 저명 학술지 논문 게재 실적(20점)

<표 7-1-2> 전임교원 1인당 국내 저명 학술지 논문 게재 수

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	국내 저명학술지 게재 논문 수(B)	1인당 국내 저명학술지 게재 논문 수(B/A)
2008	130	104	0.8

평가 요소

전임교원 1인당 국내 저명 학술지 논문 게재 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 국내 저명학술지 게재 논문 수	A 0.7 이상	20	20	
	B 0.3 이상 ~ 0.7 미만	14		
	C 0.3 미만	10		
소계			20	

7.1.2 국외 학술지 논문 게재 실적(40점)

【기술표 7-1-2】 국외 학술지 논문 게재 실적

- 본교의 국외 학술지 게재 논문 수는 8편이며, 1인당 국외 학술지 게재 논문 수는 0.06편으로 국내 학술지에 비해 부족한 편임.
- 국외 학술지 중 SCI급에 해당되는 저명학술지에 게재된 논문 수는 6편이며, 1인당 국제 저명학술지 게재 논문 수는 0.05편으로 부족한 편임.

■ 국외 학술지 논문 게재 실적(20점)

<표 7-1-3> 전임교원 1인당 국외 학술지 논문 게재 수

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	국외 학술지 게재 논문 수(B)	1인당 국외 학술지 게재 논문 수(B/A)
2008	130	8	0.06

평가 요소

전임교원 1인당 국외 학술지 논문 게재 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 국외 학술지 게재 논문 수	A 0.3편 이상	20	10	
	B 0.1편 이상 ~ 0.3편 미만	14		
	C 0.1편 미만	10		
소계			10	

■ 국외 저명 학술지 논문 게재 실적(20점)

<표 7-1-4> 전임교원 1인당 국외 저명 학술지 논문 게재 수

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	국외 저명학술지 게재 논문 수(B)	1인당 국외 저명학술지 게재 논문 수(B/A)
2008	130	6	0.05

평가 요소

전임교원 1인당 국외 저명 학술지 논문 게재 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 국외 저명학술지 게재 논문 수	A 0.2편 이상	20	10	
	B 0.1편 이상 ~ 0.2편 미만	14		
	C 0.1편 미만	10		
소계			10	

7.2 저·역서 발간 실적(20점)

【기술 7-2-1】 저역서 발간 수

- 본교의 저·역서 발간 수는 51권으로, 전임교원 1인당 저·역서 발간 수는 0.39 권으로 우수한 편임.

<표 7-2-1> 전임교원 1인당 저·역서 발간 수

구분 (학년도)	전임 교원 수(A)	저·역서 발간 수(B)	1인당 저역서 발간 수(B/A)
2008	130	51	0.39

평가 요소

전임교원 1인당 저·역서 발간 수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원 1인당 저역서 발간 수	A 0.2 이상	20	20	
	B 0.1 이상 ~ 0.2 미만	14		
	C 0.1 미만	10		
소계			20	

8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인 회계에 관한 사항(100점)

8.1 법인회계 예·결산 현황(15점)

8.1.1 법인회계 예산운영 현황(3점)

8.1.1.1 법인회계 예산운영의 탄력성 현황(2점)

【기술 8-1-1】 법인회계 예산운영의 탄력성

- 본교 법인회계의 예산운영 탄력성은 -82.9%로 매우 향상되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 법인회계 예산에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 82.9% 감소한 것을 의미함.
- 현격히 증대된 본교 법인회계의 예산운영 탄력성을 유지하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-1-1> 법인회계 예산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수예산 (A)	고정부채상환예산 (B)	경직성 경비예산* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	1,925,000	4,000	1,929,000	-82,9
2008	325,000	4,000	329,000	

* 경직성 경비 = 최종 자금예산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = {(당기 경직성 경비-전기 경직성 경비)/전기 경직성 경비}×100

평가 요소

법인회계 예산운영의 단력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 예산운영의 단력성 비율	A 0.0% 미만	2	2	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	1		
	C 15.0% 이상	0		
소계			2	

8.1.1.2 법인회계 예산운영의 효율성 현황(1점)**【기술 8-1-2】 법인회계 예산운영의 효율성**

- 본교 법인회계의 예산운영 효율성은 0.0%로 낮은 편이며, 이는 전체 세출예산총액에서 고정자산 매입지출 예산액이 차지하는 비중이 적음을 의미함.
- 본교 법인회계의 예산운영 효율성을 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-1-2> 법인회계 예산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정자산매입지출예산액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	9,000	32,170,000	0.0

* 효율성 = (고정자산매입지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소 법인회계 예산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 예산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.1.2 법인회계 결산운영 현황(3점)

8.1.2.1 법인회계 결산운영의 탄력성 현황(2점)

【기술 8-1-3】 법인회계 결산운영의 탄력성

- 본교 법인회계의 결산운영 탄력성은 -83.3%로 매우 향상되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 법인회계 결산서에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 83.3% 감소한 것을 의미함.
- 현격히 증대된 본교 법인회계의 결산운영 탄력성을 유지하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-1-3> 법인회계 결산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수 (A)	고정부채상환액 (B)	경직성 경비* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	1,920,000	0	1,920,000	-83.3
2008	320,000	0	320,000	

* 경직성 경비 = 최종 자금결산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = {(당기 경직성 경비-전기 경직성 경비)/전기 경직성 경비}×100

평가 요소

법인회계 결산운영의 탄력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 결산운영의 탄력성 비율	A 0.0% 미만	2	2	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	1		
	C 15.0% 이상	0		
소계			2	

8.12.2 법인회계 결산운영의 효율성 현황(1점)**【기술 8-1-4】 법인회계 결산운영의 효율성 비율**

- 본교 법인회계의 결산운영 효율성은 0.0%로 낮은 편이며, 이는 전체 세출결산총액에서 고정자산매입지출결산액이 차지하는 비중이 적음을 의미함.
- 본교 법인회계의 예산운영 효율성과 동일하게 결산운영 효율성을 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-1-4> 법인회계 결산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정자산매입지출액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	0	22,640,823	0.0

* 효율성 = (고정자산매입지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소

법인회계 결산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 결산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.13 법인회계 예·결산운영 현황(5점)**8.13.1 법인회계 예·결산제도의 실효성 현황(2점)****【기술 8-1-5】 법인회계 예·결산제도의 실효성 비율**

- 본교 법인회계 예·결산제도의 실효성은 70.4%로, 이는 전체 세출예산총액에서 세출결산총액이 차지하는 비중을 의미함.
- 예·결산제도의 실효성이란 실제 세출액을 예산에서 사전에 어느 정도 반영하고 있는가를 나타내는 것으로, 본교 법인회계 예·결산제도의 실효성은 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-1-5> 법인회계 예·결산제도의 실효성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	세출결산총액 (A)	세출예산총액 (B)	실효성*(%)
2008	22,640,823	32,170,000	70.4

* 실효성 = (세출결산총액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소

법인회계 예·결산제도의 실효성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 예·결산제도의 실효성 비율	A 80.0% 이상	2	1	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	1		
	C 60.0% 미만	0		
소계			1	

8.13.2 법인회계 자산증가율 현황(1점)**【기술 8-1-6】 법인회계 자산증가율**

- 본교 법인회계 자산의 증가율은 11.9%로, 2007학년도에 비해 법인회계의 자산이 상기비율만큼 증가한 것을 의미함.
- 본교 법인회계 자산의 증가율은 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-1-6> 법인회계 자산증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	자산(A)	자산증가율*(%)
2007	96,516,363,197	11.9
2008	108,019,492,598	

* 자산증가율 = ((당기 자산총액-전기 자산총액)/ 전기 자산총액)×100

평가 요소

법인회계 자산증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 자산증가율	A 10.0% 이상	1	1	
	B 3.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 3.0% 미만	0.2		
소계			1	

8.133 법인회계 장기성부채비율 현황(2점)**【기술 8-1-7】 법인회계 장기성부채비율**

- 본교 법인회계의 장기성부채비율은 0.0%로, 이는 1년 이상의 기간에 걸쳐 상환하여야 할 장기성부채가 전혀 없음을 의미함.
- 본교 법인회계의 장기성부채비율은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-1-7> 법인회계 장기성부채비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정부채 (A)	자산총액 (B)	장기성부채비율*(%)
2008	0	108,019,492,598	0.0

* 장기성부채비율 = (고정부채(A)/자산총액(B))×100

평가 요소

법인회계 장기성부채비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 장기성부채비율	A 5.0% 미만	2	2	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	1		
	C 10.0% 이상	0		
소계			2	

8.14 법인수익사업회계 예·결산운영 현황(4점)**8.14.1 법인수익사업회계 총자산이익률 현황(1점)****【기술 8-1-8】 법인수익사업회계 총자산이익률**

- 본교 법인수익사업회계의 총자산이익률은 0.5%로, 이는 자산총액에서 당기운영 차액(운영수익에서 운영비용을 차감한 금액)이 차지하는 비중을 의미함.
- 법인수익사업의 확보가 어려운 대다수 지방대학의 상황을 고려할 필요성이 있음. 그러나 장기적인 법인수익사업의 확보계획 및 확충전략에 대한 논의가 진행되어야 할 것으로 판단됨.

<표 8-1-8> 법인수익사업회계 총자산이익률

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익 (A)	운영비용 (B)	당기운영차액 (C=A-B)	자산총액 (D)	총자산이익률*(%)
2008	40,145,629	34,510,181	5,635,448	1,128,096,658	0.5

* 총자산이익률 = {(운영수익(A)-운영비용(B)/자산총액(D))×100

평가 요소 법인수익사업회계 총자산이익률

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인수익사업회계 총자산이익률	A 5.0% 이상	1	0.2	
	B 1.0% 이상 ~ 5.0% 미만	0.5		
	C 1.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.1.4.2 법인수익사업회계 운영수익증가율 현황(1점)

【기술 8-1-9】 법인수익사업회계 운영수익증가율

- 본교 법인수익사업회계의 운영수익증가율은 1.6%로, 이는 전기운영수익총액 대비 당기운영수익총액의 증가분을 백분위수로 환산한 것을 의미함.
- 법인수익사업의 확보뿐만 아니라 운영이 매우 어려운 대다수 지방대학의 상황을 고려할 때, 긍정적인 전망이 가능할 것으로 보임. 따라서 법인수익사업의 장기적 확충계획에 따른 세밀한 수익모델의 정립이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-1-9> 법인수익사업회계 운영수익증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익 (A)	운영수익증가율*(%)
2007	39,507,421	1.6
2008	40,145,629	

* 운영수익증가율 = {(당기 운영수익-전기 운영수익)/전기 운영수익}×100

평가 요소 법인수익사업회계 운영수익증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인수익사업회계 운영수익증가율	A 10.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.1.4.3 법인수익사업회계 장기성부채비율 현황(2점)

【기술 8-1-10】 법인수익사업회계 장기성부채비율

- 본교 법인수익사업회계의 장기성부채비율은 0.0%로, 이는 1년 이상의 기간에 걸쳐 상환하여야 할 장기성부채가 전혀 없음을 의미함.
- 본교 법인수익사업회계의 장기성부채비율은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-1-10> 법인수익사업회계 장기성부채비율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	고정부채 (A)	자산총액 (B)	장기성부채비율*(%)
2008	0	1,128,096,658	0.0

* 장기성부채비율 = (고정부채(A)/자산총액(B))×100

평가 요소 법인수익사업회계 장기성부채비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인수익사업회계 장기성부채비율	A 5.0% 미만	2	2	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	1		
	C 10.0% 이상	0		
소계			2	

8.2 교비회계 예·결산 현황(35점)

8.2.1 교비회계 예산운영 현황(7점)

8.2.1.1 교비회계 예산운영의 탄력성 현황(4점)

【기술 8-2-1】 교비회계 예산운영의 탄력성 비율

- 본교 교비회계의 예산운영 탄력성은 14.2%로 다소 저하되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 교비회계 예산에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 14.2% 증가한 것을 의미함.
- 본교 교비회계의 예산운영 탄력성을 제고하기 위하여 경직성 경비를 감소시킬 필요성이 있는 것으로 판단됨.

<표 8-2-1> 교비회계 예산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수예산 (A)	고정부채상환예산 (B)	경직성 경비예산* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	13,427,063,000	557,140,000	13,984,203,000	14.2
2008	15,351,274,000	632,667,000	15,983,941,000	

* 경직성 경비 = 최종 자금예산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = $\{(\text{당기 경직성 경비} - \text{전기 경직성 경비}) / \text{전기 경직성 경비}\} \times 100$

평가 요소

교비회계 예산운영의 탄력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 예산운영의 탄력성 비율	A 0.0% 미만	4	3	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	3		
	C 15.0% 이상	2		
소계			3	

8.2.1.2 교비회계 예산운영의 효율성 현황(3점)**【기술 8-2-2】 교비회계 예산운영의 효율성 비율**

- 본교 교비회계의 예산운영 효율성은 8.0%로, 이는 전체 세출예산총액에서 고정 자산매입지출예산액이 차지하는 비중이 8.0%임을 의미함.
- 본교 교비회계의 예산운영 효율성을 보다 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안 마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-2-2> 교비회계 예산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정자산매입지출예산액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	2,635,153,000	32,586,796,000	8.0

* 효율성 = (고정 자산매입 지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소 교비회계 예산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 예산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	3	2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	2		
	C 5.0% 미만	1		
소계			2	

8.2.2 교비회계 결산운영 현황(7점)

8.2.2.1 교비회계 결산운영의 탄력성 현황(4점)

【기술 8-2-3】 교비회계 결산운영의 탄력성 비율

- 본교 교비회계의 결산운영 탄력성은 14.2%로 다소 저하되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 교비회계 결산서에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 14.2% 증가한 것을 의미함.
- 본교 교비회계의 예산운영과 동일하게 경직성 실제 지출 경비를 감소시킬 필요성이 있는 것으로 판단됨.

<표 8-2-3> 교비회계 결산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수 (A)	고정부채상환액 (B)	경직성 경비* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	13,212,747,289	557,136,000	13,769,883,289	14.2
2008	15,113,075,407	619,871,942	15,732,947,349	

* 경직성 경비 = 최종 자금결산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = {(당기 경직성 경비-전기 경직성 경비)/전기 경직성 경비}×100

평가 요소 교비회계 결산운영의 탄력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 결산운영의 탄력성 비율	A 0.0% 미만	4	3	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	3		
	C 15.0% 이상	2		
소계			3	

8.2.2.2 교비회계 결산운영의 효율성 현황(3점)

【기술 8-2-4】 교비회계 결산운영의 효율성 비율

- 본교 교비회계의 결산운영 효율성은 7.2%로, 이는 전체 세출예산총액에서 고정 자산매입지출예산액이 차지하는 비중이 7.2%임을 의미함.
- 본교 교비회계의 예산운영과 유사하게 결산운영 효율성을 보다 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-2-4> 교비회계 결산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정자산매입지출액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	2,319,265,477	32,063,462,940	7.2

* 효율성 = (고정 자산매입지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소 교비회계 결산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 결산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	3	2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	2		
	C 5.0% 미만	1		
소계			2	

8.2.3 교비회계 예·결산운영 현황(21점)

8.2.3.1 교비회계 예·결산제도의 실효성 현황(3점)

【기술 8-2-5】 교비회계 예·결산운영의 실효성 비율

- 본교 교비회계 예·결산제도의 실효성은 98.5%로, 이는 전체 세출예산총액에서 세출결산총액이 차지하는 비중을 의미함.
- 예·결산제도의 실효성이란 실제 세출액을 예산에서 사전에 어느 정도 반영하고 있는가를 나타내는 것으로, 본교 교비회계 예·결산제도의 실효성은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-5> 교비회계 예·결산제도의 실효성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	세출결산총액 (A)	세출예산총액 (B)	실효성*(%)
2008	32,100,073,822	32,586,796,000	98.5

* 실효성 = (세출결산총액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소 교비회계 예·결산제도의 실효성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 예·결산제도의 실효성 비율	A 80.0% 이상	3	3	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	2		
	C 60.0% 미만	1		
소계			3	

8.2.3.2 교비회계 자산증가율 현황(1점)

【기술 8-2-6】 교비회계 자산증가율

- 본교 교비회계 자산의 증가율은 4.3%로, 2007학년도에 비해 교비회계의 자산이 상기비율만큼 증가한 것을 의미함.
- 본교 교비회계 자산의 증가율은 지방대학 기피현상 등의 요인들을 고려할 때, 양호한 것으로 판단됨. 그러나 본교의 장기적 발전을 위해 자산증가율을 보다 제고시킬 수 있는 논의가 필요할 것임.

<표 8-2-6> 교비회계 자산증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	자산(A)	자산증가율*(%)
2007	101,463,535,093	4.3
2008	105,856,586,382	

* 자산증가율 = ((당기 자산총액-전기 자산총액)/ 전기 자산총액)×100

평가 요소 교비회계 자산증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 자산증가율	A 10.0% 이상	1	0.5	
	B 3.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 3.0% 미만	0.2		
소계			0.5	

8.2.3.3 교비회계 총자산이익률 현황(1점)

【기술 8-2-7】 교비회계 총자산이익률

- 본교 교비회계의 총자산이익률은 3.5%로, 이는 자산총액에서 당기운영차액(운영수익에서 운영비용을 차감한 금액)이 차지하는 비중을 의미함.
- 수익사업에 대한 법적 제한이 존재하는 대학의 상황을 고려할 때, 본교 교비회계 총자산이익률은 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-7> 교비회계 총자산이익률

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익 (A)	운영비용 (B)	당기운영차액 (C=A-B)	자산총액 (D)	총자산이익률(%)
2008	30,704,104,814	27,015,687,984	3,668,416,830	105,856,586,382	3.5

* 총자산이익률 = {(운영수익(A)-운영비용(B)/자산총액(D))×100

평가 요소 교비회계 총자산이익률

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 총자산이익률	A 5.0% 이상	1	0.5	
	B 1.0% 이상 ~ 5.0% 미만	0.5		
	C 1.0% 미만	0.2		
소계			0.5	

8.2.3.4 교비회계 총기본금이익률 현황(1점)

【기술 8-2-8】 교비회계 총기본금이익률

- 본교 교비회계의 총기본금이익률은 4.2%로, 이는 기본금총액에서 당기운영차액 (운영수익에서 운영비용을 차감한 금액)이 차지하는 비중을 의미함.
- 교비회계 총자산이익률과 유사하게 본교 교비회계 총기본금이익률은 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-8> 교비회계 총기본금이익률

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익 (A)	운영비용 (B)	당기운영차액 (C=A-B)	기본금 (D)	총기본금이익률*(%)
2008	30,704,104,814	27,015,687,984	3,668,416,830	87,721,363,958	4.2

* 총기본금이익률 = [(운영수익(A)- 운영 비용(B)/기본금총액(D)]×100

평가 요소

교비회계 총기본금이익률

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 총기본금이익률	A 5.0% 이상	1	0.5	
	B 1.0% 이상 ~ 5.0% 미만	0.5		
	C 1.0% 미만	0.2		
소계			0.5	

8.2.3.5 교비회계 운영수익증가율 현황(1점)**【기술 8-2-9】 교비회계 운영수익증가율**

- 본교 교비회계의 운영수익증가율은 13.2%로, 이는 2007학년도에 비하여 운영수익이 13.2% 증가한 것을 의미함.
- 증가된 본교 교비회계의 운영수익증가율을 더욱 확대하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-2-9> 교비회계 운영수익증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익	운영수익증가율*(%)
2007	27,115,138,364	13.2
2008	30,704,104,814	

* 운영수익증가율 = ((당기 운영수익-전기 운영수익)/전기 운영수익)×100

평가 요소 교비회계 운영수익증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 운영수익증가율	A 10.0% 이상	1	1	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			1	

8.2.3.6 교비회계 유동비율 현황(3점)

【기술 8-2-10】 교비회계 유동비율

- 본교 교비회계의 유동비율은 112.8%로, 이는 1년 이내에 상환하여야 하는 유동부채보다 1년 이내에 현금화 할 수 있는 유동자산의 비중이 높다는 것을 의미함.
- 교육목적인 본교 교비회계의 특성을 고려할 때, 본교 교비회계의 유동비율이 100%를 상회한다는 것은 매우 긍정적인 지표라 할 수 있음.

<표 8-2-10> 교비회계 유동비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	유동자산 (A)	유동부채 (B)	유동비율*(%)
2008	15,333,981,737	13,598,639,857	112.8

* 유동비율 = (유동자산(A)/유동부채(B))×100

평가 요소 교비회계 유동비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 유동비율	A 100.0% 이상	3	3	
	B 60% 이상 ~ 100.0% 미만	2		
	C 60.0% 미만	1		
소계			3	

8.23.7 교비회계 당좌비율 현황(2점)

【기술 8-2-11】 교비회계 당좌비율

- 본교 교비회계의 당좌비율은 112.4%로, 이는 1년 이내에 상환하여야 하는 유동 부채보다 유동자금(유동자산 중 가장 유동성이 높은 자산)의 비중이 높다는 것을 의미함.
- 본교 교비회계의 당좌비율이 100%를 상회한다는 것은 매우 긍정적인 지표라 할 수 있음. 특히 유동비율과 비교할 때, 유동자산 중 대부분이 유동성이 매우 높은 유동자금이라는 것을 알 수 있고, 이는 위기에 대응할 수 있는 능력이 높은 것으로 판단할 수 있음.

<표 8-2-11> 교비회계 당좌비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	유동자금 (A)	유동부채 (B)	당좌비율*(%)
2008	15,287,071,427	13,598,639,857	112.4

* 당좌비율 = (유동자금(A)/유동부채(B))×100

평가 요소 교비회계 당좌비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 당좌비율	A 100.0% 이상	2	2	
	B 60% 이상 ~ 100.0% 미만	1		
	C 60.0% 미만	0		
소계			2	

8.23.8 교비회계 장기성부채비율 현황(3점)

【기술 8-2-12】 교비회계 장기성부채비율

- 본교 교비회계의 장기성부채비율은 4.3%로, 이는 1년 이상의 기간에 걸쳐 상환하여야 할 장기성부채비율이 낮음을 의미함.
- 본교 교비회계의 장기성부채비율은 본교의 유동성 등을 고려할 때, 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-12> 교비회계 장기성부채비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정부채 (A)	자산총액 (B)	장기성부채비율*(%)
2008	4,536,582,567	105,856,586,382	4.3

* 장기성부채비율 = (고정부채(A)/자산총액(B))×100

평가 요소 교비회계 장기성부채비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 장기성부채비율	A 5.0% 미만	3	3	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	2		
	C 10.0% 이상	1		
소계			3	

8.2.3.9 교비회계 금융비용부담률 현황(3점)

【기술 8-2-13】 교비회계 금융비용부담률

- 본교 교비회계의 금융비용부담률은 0.9%로, 이는 등록금수입 중 지급이자 차지하는 비중이 1%미만인 것을 의미함.
- 본교 교비회계의 금융비용부담률은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-13> 교비회계 금융비용부담률

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	지급이자 (A)	등록금수입 (B)	금융비용부담률(%)
2008	245,695,958	27,698,912,800	0.9

* 금융비용부담률 = (지급이자(A)/등록금수입(B))×100

평가 요소 교비회계 금융비용부담률

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 금융비용부담률	A 5.0% 미만	3	3	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	2		
	C 10.0% 이상	1		
소계			3	

8.2.3.10 교비회계 재정지원 수혜금액 증가율 현황(3점)

【기술 8-2-14】 교비회계 재정지원 수혜금액 증가율

- 본교 교비회계 재정지원 수혜금액 증가율은 92.0%로, 이는 2007년에 비해 국고 보조금 등 재정지원 수혜금액이 약 2배가량 증가한 것을 의미함.
- 신입학자원의 수도권 이탈 가속화 등의 상황을 고려할 때, 본교 교비회계 재정 지원 수혜금액의 증가율은 본교의 성장동력 확충을 위해 반드시 필요한 것으로, 상기 지표는 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-2-14> 교비회계 재정지원 수혜금액 증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	국고보조금	재정지원 수혜금액 증가율*(%)
2007	259,428,418	92.0
2008	498,004,500	

* 재정지원 수혜금액 증가율 = {(당기 국고보조금-전기 국고보조금)/전기 국고보조금}×100

평가 요소 교비회계 재정지원 수혜금액 증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 재정지원 수혜금액 증가율	A 50.0% 이상	3	3	
	B 30.0% 이상 ~ 50.0% 미만	2		
	C 30.0% 이상	1		
소계			3	

8.3 적립금 현황(5점)

8.3.1 법인회계 적립금 현황(1점)

8.3.1.1 법인회계 총자산 대비 적립금 비율 현황(1점)

【기술 8-3-1】 법인회계 총자산 대비 적립금 비율

- 본교 법인회계 총자산 대비 적립금 비율은 0.0%로 매우 낮음.
- 본교 법인회계의 적립금 비율을 향상시키기 위하여 효율적인 자금의 사용은 물론 안정적 수익자산의 확보를 위한 장기적 전략의 마련이 필요할 것으로 판단 됨.

<표 8-3-1> 법인회계 총자산 대비 적립금 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	적립금 (A)	총자산 (B)	총자산 대비 적립금 비율*(%)
2008	0	108,019,492,598	0.0

* 총자산 대비 적립금 비율 = (적립금(A)/총자산(B))×100

평가 요소

법인회계 총자산 대비 적립금 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 총자산 대비 적립금 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 10.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.3.2 교비회계 적립금 현황(3점)

8.3.2.1 교비회계 총자산 대비 적립금 비율 현황(1점)

【기술 8-3-2】 교비회계 총자산 대비 적립금 비율

- 본교 교비회계 총자산 대비 적립금 비율은 1.1%로 낮음.
- 본교 교비회계 총자산 대비 적립금 비율은 법인회계 총자산 대비 적립금 비율에 비해서는 높음. 그러나 본교의 장기적 성장동력 확충을 위해 교비회계의 적립금 비율을 향상시키기 위한 효율적인 방안의 모색이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-3-2> 교비회계 총자산 대비 적립금 비율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	적립금 (A)	총자산 (B)	총자산 대비 적립금 비율*(%)
2008	1,131,388,806	105,856,586,382	1.1

* 총자산 대비 적립금 비율 = (적립금(A)/총자산(B))×100

평가 요소

교비회계 총자산 대비 적립금 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 총자산 대비 적립금 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 10.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.3.2.2 교비회계 적립금 증가율 현황(2점)

【기술 8-3-3】 교비회계 적립금 증가율

- 본교 교비회계 적립금 증가율은 444.4%로, 이는 2007년에 비해 교비회계에서 적립금이 차지하는 비중이 약 4.45배 증가한 것을 의미함.
- 본교 교비회계 총자산 대비 적립금 비율은 상대적으로 낮으나, 본교 교비회계 적립금 증가율이 획기적으로 증대되고 있는 것은 매우 긍정적인 지표로 판단됨. 또한 이러한 적립금 증가율 요인을 면밀히 판단하여, 지속적인 적립금 증가율 추이를 지속시킬 수 있는 방안에 대한 논의가 필요함.

<표 8-3-3> 교비회계 적립금 증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	적립금	적립금 증가율*(%)
2007	207,806,867	444.4
2008	1,131,388,806	

* 적립금 증가율 = ((당기 적립금-전기 적립금)/전기 적립금)×100

평가 요소 교비회계 적립금 증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 적립금 증가율	A 25.0% 이상	2	2	
	B 10.0% 이상 ~ 25.0% 미만	1		
	C 10.0% 이상	0		
소계			2	

8.3.3 산학협력단 회계 적립금 현황(1점)

8.3.3.1 산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율 현황(0.5점)

【기술 8-3-4】 산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율

- 본교 산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율은 63.8%로, 법인회계와 교비회계 총자산 대비 적립금 비율에 비하여 매우 높음.

<표 8-3-4> 산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	적립금 (A)	총자산 (B)	총자산 대비 적립금 비율*(%)
2008	1,080,054,519	1,693,469,041	63.8

* 총자산 대비 적립금 비율 = (적립금(A)/총자산(B))×100

평가 요소

산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율	A 20.0% 이상	0.5	0.5	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.2		
	C 10.0% 미만	0		
소계			0.5	

8.3.3.2 산학협력단 회계 적립금 증가율 현황(0.5점)

【기술 8-3-5】 산학협력단 회계 적립금 증가율

- 본교 산학협력단 회계 적립금 증가율은 18.8%로, 이는 2007년에 비해 산학협력단 회계에서 적립금이 차지하는 비중이 상기비율만큼 증가한 것을 의미함.

<표 8-3-5> 산학협력단 회계 적립금 증가율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	적립금	적립금 증가율*(%)
2007	909,107,593	18.8
2008	1,080,054,519	

* 적립금 증가율 = ((당기 적립금-전기 적립금)/전기 적립금)×100

평가 요소

산학협력단 회계 적립금 증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 적립금 증가율	A 25.0% 이상	0.5	0.2	
	B 10.0% 이상 ~ 25.0% 미만	0.2		
	C 10.0% 이상	0		
소계			0.2	

8.4 기부금 현황(5점)

8.4.1 법인회계 기부금 현황(2점)

8.4.1.1 법인회계 세입총액 대비 기부금 비율 현황(2점)

【기술 8-4-1】 법인회계 세입총액 대비 기부금 비율

- 본교 법인회계 세입총액 대비 기부금 비율은 0.0%로 매우 낮음.
- 본교 법인회계의 기부금 수탁율을 향상시키기 위한 법인차원의 노력뿐만 아니라 법인과 학교의 유기적 연계방안 마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-4-1> 법인회계 세입총액 대비 기부금 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	기부금 (A)	세입총액 (B)	세입총액 대비 기부금 비율*(%)
2008	0	22,640,823	0.0

* 세입총액 대비 기부금 비율 = (기부금(A)/세입총액(B))×100

평가 요소

법인회계 세입총액 대비 기부금 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
법인회계 세입총액 대비 기부금 비율	A 20.0% 이상	2	0	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	1		
	C 10.0% 미만	0		
소계			0	

8.4.2 교비회계 기부금 현황(3점)

8.4.2.1 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율 현황(1점)

【기술 8-4-2】 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율

- 본교 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율은 0.4%로 낮음.
- 본교 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율은 법인회계 세입총액 대비 기부금 비율에 비해서는 높음. 그러나 본교의 장기적 성장동력 확충을 위해 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율을 향상시키기 위한 제도적 장치가 마련되어야 할 것으로 판단됨

<표 8-4-2> 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	기부금 (A)	세입총액 (B)	세입총액 대비 기부금 비율*(%)
2008	131,924,790	32,100,073,822	0.4

* 세입총액 대비 기부금 비율 = (기부금(A)/세입총액(B))×100

평가 요소

교비회계 세입총액 대비 기부금 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 세입총액 대비 기부금 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 10.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.4.2.2 교비회계 기부금 증가율 현황(2점)

【기술 8-4-3】 교비회계 기부금 증가율

- 본교 교비회계 기부금 증가율은 29.4%로, 이는 2007년에 비해 교비회계에서 기부금이 약 30%가량 증가한 것을 의미함.
- 본교 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율은 상대적으로 낮으나, 본교 교비회계 기부금 증가율이 증대되고 있는 것은 매우 긍정적임.

<표 8-4-3> 교비회계 기부금 증가율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	기부금	기부금 증가율*(%)
2007	101,958,193	29.4
2008	131,924,790	

* 기부금 증가율 = $\{(당기\ 기부금 - 전기\ 기부금) / 전기\ 기부금\} \times 100$

평가 요소 교비회계 기부금 증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 기부금 증가율	A 25.0% 이상	2	2	
	B 10.0% 이상 ~ 25.0% 미만	1		
	C 10.0% 이상	0		
소계			2	

8.5 산학협력단 회계 현황(15점)

8.5.1 산학협력단 회계 예산운영 현황(2점)

8.5.1.1 산학협력단 회계 예산운영의 탄력성 현황(1점)

【기술 8-5-1】 산학협력단 회계 예산운영의 탄력성 비율

- 본교 산학협력단 회계의 예산운영 탄력성은 3.8%로 미미한 수치로 저하되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 교비회계 예산에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 3.8% 증가한 것을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계의 예산운영 탄력성을 제고하기 위하여 경직성 경비를 감소시킬 필요성이 있는 것으로 판단됨.

<표 8-5-1> 산학협력단 회계 예산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수예산 (A)	고정부채상환예산 (B)	경직성 경비예산* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	1,213,384,000	2,402,000	1,215,786,000	3.8
2008	1,260,826,000	1,202,000	1,262,028,000	

* 경직성 경비 = 최종 자금예산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = [(당기 경직성 경비-전기 경직성 경비)/전기 경직성 경비]×100

평가 요소

산학협력단 회계 예산운영의 탄력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 예산운영의 탄력성 비율	A 0.0% 미만	1	0.5	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	0.5		
	C 15.0% 이상	0.2		
소계			0.5	

8.5.1.2 산학협력단 회계 예산운영의 효율성 현황(1점)

【기술 8-5-2】 산학협력단 회계 예산운영의 효율성 비율

- 본교 산학협력단 회계의 예산운영 효율성은 0.9%로, 이는 전체 세출예산총액에서 고정자산매입지출예산액이 차지하는 비중이 0.9%임을 의미함.
- 본교 교비회계와 유사하게 산학협력단 회계의 예산운영 효율성을 보다 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-5-2> 산학협력단 회계 예산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	고정자산매입지출예산액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	37,319,000	4,087,257,000	0.9

* 효율성 = (고정자산매입지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소 산학협력단 회계 예산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 예산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.5.2 산학협력단 회계 결산운영 현황(2점)

8.5.2.1 산학협력단 회계 결산운영의 탄력성 현황(1점)

【기술 8-5-3】 산학협력단 회계 결산운영의 탄력성 비율

- 본교 산학협력단 회계의 결산운영 탄력성은 12.0%로 다소 저하되었으며, 이는 2007학년도에 비하여 교비회계 결산서에서 경직성 경비가 차지하는 비중이 12.0% 증가한 것을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계의 결산운영 탄력성이 다소 저하된 것은 2007년에 비해 보수 지출액이 증가한 것으로 분석되었으며, 해당 부분에 대한 유연한 조정이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-5-3> 산학협력단 회계 결산운영의 탄력성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	보수 (A)	고정부채상환액 (B)	경직성 경비* (C=A+B)	탄력성**(%)
2007	1,078,704,854	2,400,000	1,081,104,854	12.0
2008	1,210,614,152	1,200,000	1,211,814,152	

* 경직성 경비 = 최종 자금결산서상 보수금액 + 고정부채상환액

** 탄력성 = ((당기 경직성 경비-전기 경직성 경비)/전기 경직성 경비)×100

평가 요소 산학협력단 회계 결산운영의 탄력성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 결산운영의 탄력성 비율	A 0.0% 미만	1	0.5	
	B 0.0% 이상 ~ 15.0% 미만	0.5		
	C 15.0% 이상	0.2		
소계			0.5	

8.5.2.2 산학협력단 회계 결산운영의 효율성 현황(1점)

【기술 8-5-4】 산학협력단 회계 결산운영의 효율성 비율

- 본교 산학협력단 회계의 결산운영 효율성은 0.8%로, 이는 전체 세출예산총액에서 고정자산매입지출예산액이 차지하는 비중이 0.8%임을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계의 예산운영과 유사하게 결산운영 효율성을 보다 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-5-4> 산학협력단 회계 결산운영의 효율성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정자산매입지출액 (A)	세출예산총액 (B)	효율성*(%)
2008	35,728,200	3,978,653,943	0.8

* 효율성 = (고정 자산매입지출예산액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소

산학협력단 회계 결산운영의 효율성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 결산운영의 효율성 비율	A 20.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.5.3 산학협력단 회계 예·결산운영 현황(11점)

8.5.3.1 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성 현황(3점)

【기술 8-5-5】 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성 비율

- 본교 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성은 97.3%로, 이는 전체 세출예산총액에서 세출결산총액이 차지하는 비중을 의미함.
- 예·결산제도의 실효성이란 실제 세출액을 예산에서 사전에 어느 정도 반영하고 있는가를 나타내는 것으로, 본교 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-5-5> 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	세출결산총액 (A)	세출예산총액 (B)	실효성*(%)
2008	3,978,653,943	4,087,257,000	97.3

* 실효성 = (세출결산총액(A)/세출예산총액(B))×100

평가 요소

산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성 비율	A 80.0% 이상	3	3	
	B 60.0% 이상 ~ 80.0% 미만	2		
	C 60.0% 미만	1		
소계			3	

8.5.3.2 산학협력단 회계 자산증가율 현황(1점)

【기술 8-5-6】 산학협력단 회계 자산증가율

- 본교 산학협력단 회계 자산의 증가율은 -8.5%로, 2007학년도에 비해 산학협력단 회계에서 자산이 차지하는 비중이 감소되었음을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계 자산의 증가율 감소에 대해서는 일시적 현상인지 지속적으로 발생할 수밖에 없는 상황인지를 분석하여 면밀한 대처가 필요할 것이라 판단됨.

<표 8-5-6> 산학협력단 회계 자산증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	자산(A)	자산증가율(%)
2007	1,851,138,742	-8.5
2008	1,693,469,041	

* 자산증가율 = ((당기 자산총액-전기 자산총액)/전기 자산총액)×100

평가 요소 산학협력단 회계 자산증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 자산증가율	A 10.0% 이상	1	0.2	
	B 3.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 3.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.5.3.3 산학협력단 회계 운영수익증가율 현황(1점)

【기술 8-5-7】 산학협력단 회계 운영수익증가율

- 본교 산학협력단 회계의 운영수익증가율은 -3.8%로, 이는 2007학년도에 비하여 운영수익이 3.8% 감소한 것을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계의 운영수익증가율이 감소한 원인을 다각도로 분석하여 대책 마련이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-5-7> 산학협력단 회계 운영수익증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	운영수익	운영수익증가율*(%)
2007	2,905,231,738	-3.8
2008	2,794,429,990	

* 운영수익증가율 = ((당기 운영수익-전기 운영수익)/전기 운영수익)×100

평가 요소 산학협력단 회계 운영수익증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 운영수익증가율	A 10.0% 이상	1	0.2	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	0.5		
	C 5.0% 미만	0.2		
소계			0.2	

8.5.3.4 산학협력단 회계 유동비율 현황(2점)

【기술 8-5-8】 산학협력단 회계 유동비율

- 본교 산학협력단 회계의 유동비율은 168%로, 이는 1년 이내에 상환하여야 하는 유동부채보다 1년 이내에 현금화 할 수 있는 유동자산의 비중이 높다는 것을 의미함.
- 유동비율이 100%를 상회함으로써 안정성은 높다 할 것이나, 이에 반하여 수익성은 저하될 개연성이 높음. 따라서 수익성 개선을 위한 처방이 필요할 것으로 판단됨.

<표 8-5-8> 산학협력단 회계 유동비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	유동자산 (A)	유동부채 (B)	유동비율*(%)
2008	1,276,871,419	760,010,681	168.0

* 유동비율 = (유동자산(A)/유동부채(B))×100

평가 요소 산학협력단 회계 유동비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 유동비율	A 100.0% 이상	2	2	
	B 60% 이상 ~ 100.0% 미만	1		
	C 60.0% 미만	0		
소계			2	

8.5.3.5 산학협력단 회계 장기성부채비율 현황(2점)

【기술 8-5-9】 산학협력단 회계 장기성부채비율

- 본교 산학협력단 회계의 장기성부채비율은 0.7%로, 이는 1년 이상의 기간에 걸쳐 상환하여야 할 장기성부채비율이 매우 낮음을 의미함.
- 본교 산학협력단 회계의 장기성부채비율은 본교의 유동성 등을 고려할 때, 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-5-9> 산학협력단 회계 장기성부채비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	고정부채 (A)	자산총액 (B)	장기성부채비율*(%)
2008	12,220,269	1,693,469,041	0.7

* 장기성부채비율 = (고정부채(A)/자산총액(B))×100

평가 요소 산학협력단 회계 장기성부채비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 장기성부채비율	A 5.0% 미만	2	2	
	B 5.0% 이상 ~ 10.0% 미만	1		
	C 10.0% 이상	0		
소계			2	

8.5.3.6 산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율 현황(2점)

【기술 8-5-10】 산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율

- 본교 산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율은 296.4%로, 이는 2007년에 비해 국고보조금 등 재정지원 수혜금액이 약 3배가량 증가한 것을 의미함.
- 본교가 지향하는 실무능력을 갖춘 인재양성이라는 교육목표를 고려할 때, 본교 산학협력단 회계 재정지원 수혜금액의 증가율은 매우 양호한 것으로 판단됨.

<표 8-5-10> 산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	국고보조금	재정지원 수혜금액 증가율*(%)
2007	129,100,000	296.4
2008	511,725,560	

* 재정지원 수혜금액 증가율 = {(당기 국고보조금-전기 국고보조금)/전기 국고보조금}×100

평가 요소

산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산학협력단 회계 재정지원 수혜금액 증가율	A 50.0% 이상	2	2	
	B 30.0% 이상 ~ 50.0% 미만	1		
	C 30.0% 이상	0		
소계			2	

8.6 등록금 현황(25점)

8.6.1 교비회계 등록금 현황(25점)

8.6.1.1 교비회계 세입총액 대비 등록금 수입 비율 현황(0.5점)

【기술 8-6-1】 교비회계 세입총액 대비 등록금 수입 비율

- 본교 교비회계 세입총액 대비 등록금수입 비율은 86.3%로 높은 편임.
- 교비회계 세입 중 등록금 수입이 차지하는 비중이 상대적으로 높은 대다수 지방 대학의 상황을 고려할 필요성이 있음.

<표 8-6-1> 교비회계 세입총액 대비 등록금 수입 비율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	등록금 수입 (A)	세입총액 (B)	세입총액 대비 등록금수입 비율*(%)
2008	27,698,912,800	32,100,073,822	86.3

* 세입총액 대비 등록금수입 비율 = (등록금수입(A)/세입총액(B))×100

평가 요소

교비회계 세입총액 대비 등록금 수입 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
교비회계 세입총액 대비 등록금수입 비율	A 70.0% 미만	0.5	0.3	
	B 70.0% 이상 ~ 90.0% 미만	0.3		
	C 90.0% 이상	0.2		
소계			0.3	

8.6.1.2 등록금 수입 대비 장학금 환원율 현황(0.5점)

【기술 8-6-2】 등록금 수입 대비 장학금 환원율

- 본교 등록금수입 대비 장학금 환원율은 12.5%로, 양호한 수준임.
- 등록금수입 대비 장학금 환원율을 더욱 제고시킴과 동시에 본교 교비회계 세입 총액 중 등록금수입이 차지하는 비중을 낮추는 방안을 모색하여야 할 것임.

<표 8-6-2> 등록금수입 대비 장학금 환원율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	장학금 지급액 (A)	학비감면 (B)	장학금 (C=A+B)	등록금수입 (D)	장학금 환원율* (%)
2008	200,655,000	3,272,229,000	3,472,884,000	27,698,912,800	12.5

* 장학금 환원율 = (장학금(C)/등록금수입(D))×100

평가 요소

등록금수입 대비 장학금 환원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
등록금수입 대비 장학금 환원율	A 20.0% 이상	0.5	0.3	
	B 10.0% 이상 ~ 20.0% 미만	0.3		
	C 10.0% 미만	0.2		
소계			0.3	

8.6.13 등록금수입 대비 교육비 환원율 현황(8점)

【기술 8-6-3】 등록금 수입 대비 교육비 환원율

- 본교 등록금수입 대비 교육비 환원율은 107.3%로, 매우 높음.
- 등록금수입 대비 교육비 환원율이 100%를 상회한다는 것은 등록금 이상의 비용이 학생들의 교육에 투자되고 있음을 의미하는 것으로, 매우 바람직한 지표라 할 수 있음.

<표 8-6-3> 등록금수입 대비 교육비 환원율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	교육비* (A)	등록금수입 (B)	등록금수입 대비 교육비 환원율**(%)
2008	29,713,546,635	27,698,912,800	107.3

* 교육비 = 세출결산총액 - (유동부채상환액 + 고정부채상환액 + 차기이월자금)

** 등록금수입 대비 교육비 환원율 = (교육비(A)/등록금수입(B))×100

평가 요소

등록금수입 대비 교육비 환원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
등록금수입 대비 교육비 환원율	A 100.0% 이상	8	8	
	B 80.0% 이상 ~ 100.0% 미만	6		
	C 80.0% 미만	4		
소계			8	

8.6.1.4 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원을 현황(8점)

【기술 8-6-4】 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율

- 본교 재정 지원 수혜금액 대비 교육비 환원율은 5,966.5%로, 매우 높음.
- 본교의 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율이 매우 높은 것은 상대적으로 재정지원 수혜금액이 낮기 때문임. 따라서 국고보조금 등 재정 지원 수혜금액의 절대액수를 증대시킴과 동시에 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율을 높여야 할 것으로 판단됨.

<표 8-6-4> 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율

(단위: 원, %)

구분 (학년도)	교육비* (A)	국고보조금 (B)	재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율**(%)
2008	29,713,546,635	498,004,500	5,966.5

* 교육비 = 세출결산총액 - (유동부채상환액 + 고정부채상환액 + 차기이월자금)

** 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율 = (교육비(A)/국고보조금(B))×100

평가 요소

재정 지원 수혜금액 대비 교육비 환원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율	A 100.0% 이상	8	8	
	B 80.0% 이상 ~ 100.0% 미만	6		
	C 80.0% 미만	4		
소계			8	

8.6.15 기부금 대비 교육비 환원율 현황(8점)

【기술 8-6-5】 기부금 대비 교육비 환원율

- 본교 기부금 대비 교육비 환원율은 22,523.1%로, 매우 높음.
- 본교의 기부금 대비 교육비 환원율이 매우 높은 것은 재정지원 수혜금 대비 교육비 환원율 지표가 높은 것과 유사함. 따라서 기부금의 절대액을 증대시킴과 동시에 기부금 대비 교육비 환원율을 높여야 할 것으로 판단됨.

<표 8-6-5> 기부금 대비 교육비 환원율

(단위: 원, %)

구분 (화년도)	교육비* (A)	기부금 (B)	기부금 대비 교육비 환원율**(%)
2008	29,713,546,635	131,924,790	22,523.1

* 교육비 = 세출결산총액 - (유동부채상환액 + 고정부채상환액 + 차기이월자금)

** 기부금 대비 교육비 환원율 = (교육비(A)/기부금(B))×100

평가 요소 기부금 대비 교육비 환원율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
기부금 대비 교육비 환원율	A 100.0% 이상	8	8	
	B 80.0% 이상 ~ 100.0% 미만	6		
	C 80.0% 미만	4		
소계			8	

9. 고등교육법 제60조~제62조 시정명령 등의 영역(100점)

9.1 위반내용 및 조치결과 현황(100점)

9.1.1 교육과학기술부로부터의 시정조치 요청 현황(50점)

【기술 9-1-1】 교육과학기술부로부터의 시정조치 요청 현황

- 2009년 4월 13일 교육인적자원부 대학제도과로부터 ‘2009학년도 전형결과 및 미충원인원 이월승인 신청, 초과모집 현황’ 제출 요청에 관한 공문(교육인적자원부 대학제도과-2422)을 수령함.
- 2009년 4월 23일 본교 입학처에서 내부공문(입학기획과-76-1)을 발의하여 결재를 득한 후, 웹하드에 탑재하는 방식으로 자료를 제출함.
- 2009년 6월 3일 교육과학기술부 대학자율화팀으로부터 ‘2009학년도 대학 신입생 미충원 인원 이월 승인 및 초과모집에 따른 조치내용 통보’에 관한 공문(교육과학기술부 대학자율화팀-404) 1건을 수령함. 상기 공문에 의하면 ‘고등교육법시행령 제28조, 제29조, 2009학년도 대학입학전형 기본계획(교육인적자원부 고시 제2007호-83호), 대학제도과-2422, 대학자율화팀-229’과 관련하여 본교의 2010학년도 모집인원에서 125명(2009학년도 초과모집인원)을 감축함과 동시에 2010학년도에 동일한 사안이 발생하지 않도록 대책을 수립하여 제출할 것을 요청함.

평가 요소

교육과학기술부로부터의 시정조치 요청 건수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
시정조치 요청 건수	A 2건 이하	50	50	
	B 2건 이상 ~ 5건 미만	35		
	C 5건 이상	25		
소계			50	

9.1.2 시정조치 결과 및 이행 현황(50점)

【기술 9-1-2】 교육과학기술부로부터의 시정조치 결과 및 이행 현황

- 2009년 6월 12일 본교는 교육과학기술부장관에게 ‘유동제 과다발생에 대한 향후 개선 방안 보고’라는 공문(입학기획과-93)을 발송함.
- 상기 공문에 따라, 본교는 비교과영역의 출결상황 점수 강화 및 봉사활동실적 점수를 추가로 차등적용하여 동점자에 의한 유동제 발생이 최대한 억제될 수 있도록 시정조치를 이행하였음.
- 구체적으로 첫째, 결석에 따른 등급별 득점표의 등급을 세분화하고, 봉사활동실적을 신설 반영하여 학교생활기록부의 비교과영역을 강화하였음. 둘째, 면접 및 실기고사를 실시하고 다양한 배점을 설정하였음. 셋째, 자기추천서를 통해 비교과자료 항목의 평가 및 다양한 배점을 설정하였음. 이를 통해 교육과학기술부의 시정조치 요청 1건에 대하여 해당 조치를 이행한 것으로 평가됨.

<표 9-1-1> 시정조치 결과 통보 및 시정조치 이행을

(단위: %)

구분 (학년도)	시정조치 요청 건수 (A)	시정조치 결과 통보 및 이행건수(B)	시정조치 이행율*(%)
2009	1	1	100.0

* 시정조치 이행율 = (시정조치 결과 통보 및 이행건수(B)/시정조치 요청 건수(A))×100

평가 요소

시정조치 결과 통보 및 시정조치 이행을

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
시정조치 결과 통보 및 시정조치 이행율	A 100%	50	50	
	B 80% 이상 ~ 100% 미만	35		
	C 80% 미만	25		
소계			50	

10. 학교 발전계획 및 특성화 계획(100점)

10.1 학교 발전 계획(50점)

10.1.1 학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도(20점)

【기술 10-1-1】 학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도

- 본 대학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도는 <표 10-1-1>에 명시된 바와 같이 전체 구성원 220명을 대상으로 학교의 교육목표와 발전계획에 대한 세미나를 개최하여 전체 구성원에게 공지하였기 때문에 전체 구성원 220명 전원이 학교의 교육목표와 발전계획에 대하여 인지하고 있는 것으로 나타남.

<표 10-1-1> 학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도

구분 (학년도)	학교의 구성원		학교의 교육목표 및 발전계획 인지 구성원		비율	
	교원	교직원	교원	교직원	교원	교직원
2008	130	90	130	90	100%	100%

평가 요소

학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
학교의 교육목표와 발전계획에 대한 구성원의 인지도	A 80% 이상	20	20	
	B 60% 이상 - 80%미만	14		
	C 60%미만	10		
소계			20	

10.1.2 학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도(20점)

【기술 10-1-2】 학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도

- 본 대학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도는 <표 10-1-1>에 명시된 바와 같이 대학교전체의 구성원은 교원 130명과 교직원 90명을 포함한 총 220 명이며, 대학교의 발전계획 수립에 참여한 구성원은 교원10명과 교직원10명을 포함한 총20명이 발전계획수립위원회를 구성하여 대학교발전계획에 대한 1차적인 계획을 수립한 후, 각 학과 및 팀별로 분산하여서 전체구성원들에게 공지하고 간접적으로 의견을 수렴하여서 대학교의 발전계획 수립에 반영함으로써, 전체구성원의 100%가 직접적 또는 간접적으로 대학교의 발전계획 수립에 참여한 것으로 나타남.

<표 10-1-2> 학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도

구분 (학년도)	전체 구성원수		발전계획 수립 시 참여 구성원수				비율
	교원	교직원	교원		교직원		
2008	130명	90	직접 참여자	간접 참여자	직접 참여자	간접 참여자	100%
			10	120	10	80	

평가 요소

학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
학교의 발전계획 수립 시 구성원의 참여도	A 80% 이상	20	20	
	B 60% 이상 - 80% 미만	14		
	C 60% 미만	10		
소계			20	

10.1.3 학교의 발전계획의 일관성(10점)

【기술 10-1-3】 학교의 발전계획의 일관성

- 대학교 발전계획의 일관성에 대한 평가는 학교자체의 심사위원회를 구성하여 정성적으로 점수를 부과하여 평가하는 것으로서, 단계별세부실행계획의 합리성에 대한 평가와 과제별 세부실행계획의 합리성에 대한 평가로 나누어서 각각 50점을 만점으로 부여하여서 합계 100점을 만점으로 나타내는 것이다. 따라서 대학교발전평가위원회를 구성하여 대학교발전계획을 심사한 결과 단계별 세부실행계획의 합리성에 대한 평가는 40점으로 나타났고, 과제별 세부실행계획의 합리성에 대한 평가는 40점으로 나타나서 타 대학교과 비슷한 것으로 나타남.

<표 10-1-3> 학교의 발전계획의 일관성

구분 (학년도)	단계별 세부실행계획의 합리성 평가	과제별 세부실행계획의 합리성 평가	합 계
2008	40	40	80

평가 요소

학교의 발전계획의 일관성

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
학교의 발전계획의 실천가능성	A 80점 이상	10	10	
	B 60점 이상 - 80점미만	7		
	C 60점미만	5		
소계			10	

10.2 특성화 계획(50점)

10.2.1 특성화 목표에 대한 구성원 인지도(10점)

【기술 10-2-1】 특성화목표에 대한 구성원 인지도

- 본 대학교의 특성화목표에 대한 구성원의 인지도는 <표 10-2-1>에 명시된 바와 같이 전체구성원은 교원130명과 교직원 90명으로 총220명으로 구성 되어있고, 특성화목표 계획 수립에 직접적으로 참여한 구성원은 교원10명과 교직원5명이 고, 나머지 구성원들에게는 특성화목표에 대한 세미나 등의 교육을 통하여 인지 하도록 하여서 전체 구성원의 100%가 특성화목표에 대하여 인지하고 있는 것으로 나타나서 타 대학교에 비교하여 높은 것으로 나타남.

<표 10-2-1> 특성화목표에 대한 구성원 인지도

구분 (학년도)	전체 구성원수		특성화목표 인지 구성원수				비율
	교원	교직원	직접인지 교원	간접인지 교원	직접인지 직원	간접인지 직원	
2008	130	90	10	120	5	85	100%

평가 요소

특성화목표에 대한 구성원 인지도

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특성화목표에 대한 구성원 인지도	A 80% 이상	10	10	
	B 60% 이상 - 80% 미만	7		
	C 60% 미만	5		
소계			10	

10.2.2 특성화 목표의 성취도(점)

【기술 10-2-2】 특성화 목표의 성취도

- 본 대학교의 특성화목표에 성취도는 <표10-2-2>에 명시된 바와 같이 특성화목표 건수 2건에 대한 특성화목표 성취건수 2건이 성취된 것으로 나타나서 100%의 성취도를 달성하여서 타 대학교와 비교하여서 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 10-2-2> 특성화 목표의 성취도

구분 (학년도)	특성화목표건수	특성화목표의 성취건수	비율
2008	2건	2건	100%

평가 요소 특성화 목표의 성취도

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특성화 목표의 성취도	A 80점 이상	10	10	
	B 60점 이상 80점 미만	7		
	C 60점 미만	5		
소계			10	

10.2.3 특성화 분야 취업 실적

【기술 10-2-3】 특성화 분야 취업 실적

- 본 대학교의 특성화분야 취업실적은 <표 10-2-3>에 명시된 바와 같이 특성화분야의 134명의 학생이 졸업하였는데, 62명의 학생이 특성화 분야에 취업하여서 전체 특성화 분야 졸업생에 대비하여 46%의 학생이 취업한 것으로 나타나서 타 대학교에 비교하여 낮은 것으로 나타남.

<표 10-2-3> 특성화 분야 취업 실적

구분 (학년도)	특성화분야 취업자	특성화분야 졸업자	비율
2008	62명	134명	46%

평가 요소 특성화 분야 취업 실적

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특성화 분야 취업 실적	A 80% 이상	10	5	
	B 60% 이상 - 80%미만	7		
	C 60%미만	5		
소계			5	

10.2.4. 특성화 분야 연구 실적(10점)

【기술 10-2-4】 특성화 분야 연구 실적

- 본 대학교의 특성화분야 연구실적은 <표 10-2-4>에 명시된 바와 같이 특성화분야에 대한 연구실적과, 특성화분야의 전임교원은 전무한 것으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 10-2-4> 특성화 분야 연구 실적

구분 (학년도)	특성화분야 연구실적	특성화분야 전임교원 수	비 율
2008	0건	0명	0%

평가 요소

특성화 분야 연구 실적

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특성화 분야 연구 실적	A 80% 이상	10	5	
	B 60% 이상 - 80% 미만	7		
	C 60% 미만	5		
소계			5	

10.25. 특성화 분야 연구비 수혜 실적(10점)

【기술 10-2-5】 특성화 분야 연구비 수혜 실적

- 본 대학교의 특성화분야 연구비 수혜 실적은 <표 10-2-5>에 명시된 바와 같이 특성화분야 교원과 특성화분야에 대한 연구비 수혜금액은 전무한 것으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 10-2-5> 특성화 분야 연구비 수혜 실적

구분 (학년도)	특성화분야 교원 수	특성화분야 연구비 수혜 금액	특성화분야 수혜 건수
2008	0명	0원	0회

평가 요소 특성화 분야 연구비 수혜 실적

평가 척도 및 내용 특성화 분야 연구비 수혜 금액 500만원당 1점

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특성화 분야 연구비 수혜 실적	A 80점 이상	10	5	
	B 60점 이상 - 80점미만	7		
	C 60점미만	5		
소계			5	

11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학 협력현황(100점)

11.1 연구비 수혜 실적(20점)

11.1.1 연구비 수혜 실적(20점)

【기술 11-1-1】 연구비 수혜 실적

- 본 대학교의 연구비 수혜대상인 전임교원 130명에 대한 연구비 수혜 실적은 <표 11-1-1>에 명시된 바와 같이 전임교원 130명중에서 59명이 연구비를 수혜하여서 45.38%의 전임교원이 연구비의 수혜를 받은 것으로 나타났고, 연구비수혜 건수는 186건으로 전임교원 1인당 3.15건으로 나타났으며, 전임교원의 연구비 수혜금액은 총 153,130,830원을 수혜하여서 전임교원에 대한 1인당 연구비수혜금액은 2,595,437원으로 나타나서 타 대학과 비교하여서 현저히 부족한 것으로 나타남.

<표 11-1-1> 연구비 수혜 실적

구분 (학년도)	연구비 수혜 대상 교원 수	연구비 수혜 교원 수	연구비 수혜 총 금액	연구비 수혜 1인당 금액
2008	130 명	59 명	153,130,830원	2,595,437원

평가 요소

연구비 수혜 실적

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
연구비 수혜 실적	A 80점 이상	20	10	
	B 60점 이상 ~ 80점미만	14		
	C 60점미만	10		
소계			10	

11.2 교원강의 담당 현황(20점)

11.2.1 강좌 당 학생 수(10점)

【기술 11-2-1】 강좌 당 학생 수

- 본 대학교의 강좌 당 학생수는 예 명시된 바와 같이 재학생은 총 4,126명이며, 개설되어 있는 강의시수는 1학기 2,297 강의시수와 2학기 2,296 강의시수로 총 4,593 강의시수가 개설되어 있다. 그리고 1학기 강좌 당 평균 학생수는 35.5명으로 나타났으며, 2학기 강좌 당 평균 학생수는 33.5명으로 나타났고, 2008년도 강좌 당 평균 학생수는 34.5명으로 나타나서 타 대학교와 비교하여서 우수한 것으로 나타남.

<표 11-2-1> 강좌 당 학생수(시수 불인정과목 제외)

구분 (학년도)	재학생 총인원	강좌 시수		강좌 당 학생수		강좌 당 평균 학생수
		1학기	2학기	1학기	2학기	
2008	4,126명	1학기	2학기	1학기	2학기	34.5명
		2,297시간	2,296시간	35.5명	33.5명	

평가 요소

강좌 당 학생수

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
강좌당 학생 수	A 40명~ 60명 미만	10	10	
	B 60명 이상 ~ 80명 미만	7		
	C 80명 이상	5		
소계			10	

11.2.2 전임교원의 강의 담당 비율

【기술 11-2-2】 전임교원의 강의 담당 비율

- 본 대학교의 전임교원의 강의담당 비율은 <표 11-2-2>에 명시된 바와 같이 전체 교원의 강의시수는 4,593시수이고, 전체교원의 강의시수는 총2,459시수로 나타났으며, 전체교원에 대한 전임교원의 강의담당비율은 53.5%로 나타나서 타 대학교 보다 저조한 것으로 나타남.

<표 11-2-2> 전임교원의 강의담당 비율(시수 불인정과목 제외)

구분 (학년도)	전체교원 강의시수		전임교원강의시수		전임교원강의담당비율
	1학기	2학기	1학기	2학기	
2008	2,297	2,296	1,237	1,222	53.5%

평가 요소

전임교원의 강의 담당 비율

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
전임교원의 강의 담당 비율	A 80% 이상	10	5	
	B 60% 이상 ~ 80% 미만	7		
	C 60% 미만	5		
소계			5	

11.3 장학금 수혜 현황(20점)

11.3.1. 등록금 대비 장학금 수혜 비율(10점)

【기술 11-3-1】 등록금 대비 장학금 수혜 비율

- 본 대학교의 장학금 수혜비율은 <표 11-3-1>, <표 11-3-2>에 명시된 바와 같이 2008년도 총 재학생수는 1학기 4,126명이었고, 2학기는 3,851명이었음. 또한 장학금 수혜금액은 1학기 2,369,453,000원이고, 2학기는 1,581,538,000원이었으며, 2008년도 장학금 수혜금액은 총3,950,591,000원이었음. 그리고 등록금 수납금은 1학기 13,952,098,000원이고, 2학기는 12,166,219,000원이었으며, 2008년도 등록금 수납금은 26,118,317,000원이었고, 1인당 3,274,202.9원으로 나타났음. 따라서 전체 등록금 수납금의 15.12%가 장학금으로 지급한 것으로 나타나서 타 대학교에 비교하여 장학금 수혜비율이 보통이상의 수준인 것으로 나타남.

<표 11-3-1> 2008년 장학금 수혜 현황

학기 구분 (2008학년도)	재학생수	장학금액			비고
		교내	교외	총액	
1학기	4,126명	2,141,762,000	227,691,000	2,369,453,000	
2학기	3,851명	1,331,122,000	250,416,000	1,581,538,000	
합계	7,977명	3,472,884,000	478,107,000	3,951,191,000	

<표 11-3-2> 2008년 등록금 수납총액

학기 구분 (2008학년도)	재학생수	등록인원	등록금 수납총액	1인당 평균금액
1학기	4,126명	4,357명	13,952,098,000	3,202,225
2학기	3,851명	4,007명	12,166,219,000	3,036,241
합계	7,977명	8,364명	26,118,317,000	6,238,466

평가 요소**장학금 수혜 비율****평가 척도 및 내용**

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
장학금 수혜 비율	A 20%이상	10	7	
	B 10%이상 - 20%미만	7		
	C 10%미만	5		
소계			7	

11.3.2 재학생 장학금 수혜현황(10점)**【기술 11-3-2】 재학생 장학금 수혜 비율**

- 본 대학교의 장학금수혜현황은 <표 11-3-3>에 명시된 바와 같이 재학생 수는 1학기 4,126명과 2학기 3,851명으로 총 7,977명이 재학한 것으로 나타났으며, 장학금 수혜자 수는 1학기 교내2,462명과 교외 92명으로 총2,554명으로 나타나서, 전체 학생의 61.9%가 장학금 수혜를 받은 것으로 나타났고, 2학기는 교내1,552명과 교외 128명으로 총1,680명으로 나타나서 전체 학생의 43.6%의 학생이 장학금 수혜를 받은 것으로 나타났다. 따라서 2008년도 교내외의 장학금 수혜자 수는 4,234명으로 나타나 전체 학생 7,977명중에서 53.0%의 학생이 장학금 수혜를 받은 것으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 보통이상의 수준을 보이는 것으로 나타남.

<표 11-3-3> 장학금 수혜현황

구분 (2008학년도)	총 재학생수	장학금수혜자수			비율
		교내	교외	총계	
1학기	4,126명	2,462	92	2,554	61.9%
2학기	3,851명	1,552	128	1,680	43.6%
합계	7,977명	4,014	220	4,234	53.0%

평가 요소**장학금 수혜 현황****평가 척도 및 내용**

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
장학금 수혜현황	A 50%이상	10	10	
	B 30%이상 - 50%미만	7		
	C 30%미만	5		
소계			10	

11.3.3 학자금 대출현황**【기술 11-3-3】 학자금 대출 현황**

- 본 대학교의 학자금 대출현황은 <표 11-3-4>에 명시된 바와 같이 2008년도 1학기 재학생 수 4,126명중에서 학자금대출자는 591명으로 나타나서 전체 학생의 14.62%가 학자금을 받은 것으로 나타났고, 2학기 재학생 3,851명중에서 학자금대출자는 523명으로 나타나서 전체 학생의 13.58%로 나타났다. 따라서 2008년도의 학자금대출자는 전체 재학생 7,977명중에서 학자금대출자는 1,114명으로 전체 재학생의 13.96%가 학자금 대출을 받고 있는 것으로 나타남.

<표 11-3-4> 학자금대출현황

구분 (2008학년도)	총 재학생수	학자금대출 학생수	비 율
1학기	4,126명	591명	14.32%
2학기	3,851명	523명	13.58%
합계	7,977명	1,114명	13.96%

11.4 외국대학과 교류 현황(20점)

11.4.1 외국대학과 교류 현황(20점)

【기술 11-4-1】 외국 대학과 교류 현황

- 본 대학교의 외국대학교와의 학생 및 교수 교류현황은 에 명시된 바와 같이 외국대학교의 교수 교류는 전무한 것으로 나타났고, 재학생 교류는 해외학기제 및 교환학생 등의 프로그램에 참여한 85명으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 11-4-1> 외국대학과 교류현황

구분 (학년도)	외국대학교 교류 교수 수	외국대학교 교류 학생 수	합 계
2008	0 명	85명	85명

평가 요소

외국대학교와 교류현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
외국대학교와 교류 현황	A 80점 이상	20	20	
	B 60점 이상 - 80점미만	14		
	C 60점미만	10		
소계			20	

11.5 산업체연계 교육과정 개설 및 근무경력 교원 현황(10점)

11.5.1 산업체연계 교육과정 개설 및 근무경력 교원 현황(10점)

【기술 11-5-1】 산업체연계 교육과정 개설 현황

- 본 대학교의 산업체 연계교육과정 개설 및 산업체 근무 경력교원 현황은 <표 11-5-1>에 명시된 바와 같이 산업체근무경력의 전임교원은 20명으로 나타나 있었으나, 산업체 연계교육과정의 강좌 개설은 전무한 것으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 11-5-1> 산업체 연계교육과정 개설현황

구분 (학년도)	산업체 근무경력 교원 수	산업체연계 과정 개설 수	합 계
2008	20명	0회	20

평가 요소

산업체연계 교육과정의 개설 현황

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
산업체연계 교육과정개설 및 산업체근무경력 교원 현황	A 80점 이상	10	10	
	B 60점 이상 - 80점미만	7		
	C 60점미만	5		
소계			10	

11. 6 기술 이전 수입료 및 계약 실적(10점)

11.6.1 기술 이전 수입료 및 계약 실적(10점)

【기술 11-6-1】 산업체연계 교육과정 개설 현황

- 본 대학교의 기술이전 수입료 및 계약실적은 <표 11-6-1>에 명시된 바와 같이 기술이전 수입료 및 기술이전 계약건수는 전무한 것으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 11-6-1> 기술 이전 수입료 및 계약실적

구분 (학년도)	기술 이전 수입료	기술이전 계약 수	합 계
2008	0회	0회	0

평가 요소 기술 이전 수입료 및 계약실적

평가 척도 및 내용 기술이전 수입료 및 계약실적 1회당 10점

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
기술이전 수입료 및 계약 실적	A 80점 이상	10	5	
	B 60점 이상 - 80점미만	7		
	C 60점미만	5		
소계			5	

11. 7 특허출원 및 등록 실적(10점)

11.7.1 특허출원 및 등록 실적(10점)

【기술 11-7-1】 특허 출원 및 등록 실적

- 본 대학교의 특허출원 및 등록 실적은 <표 11-7-1>에 명시된 바와 같이 특허출원 1건과 특허등록 0건으로 나타났으며, 특허출원 및 등록에 관한 실적은 총 1건으로 나타나서 타 대학교에 비교하여 현저히 낮은 것으로 나타남.

<표 11-7-1> 특허출원 및 등록 실적

구분 (학년도)	특허출원 건수	특허등록 건수	합계
2008	1건	0건	1

평가 요소 특허출원 및 등록실적

평가 척도 및 내용 특허출원 및 등록실적 1회당 10점

평가 내용	평가 척도	점수	결과	비고
특허출원 및 등록실적	A 80점 이상	10	5	
	B 60점 이상 - 80점미만	7		
	C 60점미만	5		
소계			5	

12. 도서관 및 연구에 대한 지원(100점)

12.1 장서 보유 현황(50점)

12.1.1 학부

【기술 12-1-1】 대학 도서관 장서 보유 현황 개요

- 우리 대학 도서관에서는 학생의 교육 및 교수의 학술 연구 활동에 필요한 우수한 도서를 확보하기 위하여 매 학기 학부(학과)로부터 정기적으로 도서구입 신청을 받고 있으며, 교수와 학생은 온라인 또는 오프라인을 통하여 언제든지 도서를 구입 신청할 수 있는 구입희망도서 신청제도를 활용하고 있다. 신청된 도서들은 도서관운영위원회에서 예산을 고려하여 선정한다. 우리 대학 도서관에서 2008년도에 구입한 도서 수는 8,291권이고 도서구입비는 227,000,000원이며, 권당 평균 구입 금액은 27,379원임. 우리 대학 도서관은 2008년 현재 동양서 290,479권, 서양서 61,952권을 포함하여 총 351,432권을 보유하고 있다. 학부에 재학 중인 학생 1인당 동양서와 서양서 장서 보유수는 85.17권이다. 이밖에 우리 대학 도서관에서는 석사학위논문 14,679권, 박사학위논문 2,043 권을 보유하고 있으며, 국내 신문 14종, 국외 신문 3종을 구독하고 있고, 학술잡지 국내 25종, 국외 84종을, 정기간행물 국내 140종, 국외 26종을 구독하고 있다. 그리고 비도서 자료로서 전자저널 국내 6,964종, 국외 5,715종을 확보하고 있고, 기타 비도서 자료 17,502종을 보유하고 있다. 2008년도 현재 우리 대학 도서관의 장서 보유 현황을 정리하면 <표 12-1-1>와 같음. 우리 대학은 재학생수가 4,126명인 중소규모 대학에 속하여 재정적으로나 제반 여건상으로도 도서관 시설을 매년 계속 확충하기 어려운 환경에 놓여 있음. 그럼에도 불구하고 우리 대학 도서관에서는 장서 보유의 확대를 위해 최대한 노력을 기울인 결과, 재학생 1인당 장서 수가 87.17권으로서 전국 대학 재학생 평균 1인당 장서 수에 근접하고 있음. 앞으로 더 많은 예산을 확보하여 장서 수를 더 늘려나가 학생들의 교육과 교수들의 연구에 커다란 도움을 주도록 노력할 것임.

<표 12-1-1> 2008년도 도서관 장서 보유 현황(학부)

구분		현황	비고
재학생수		4,126명	2008년 4월 1일 기준
도서수	동양서	290,479권	
	서양서	61,952권	
	합계	351,432권	
	학생 1인당 장서수	85.17권	동양서+서양서/재학생수
신문	국내	14종	정기구독
	국외	3종	
학술잡지	국내	25종	정기구독
	국외	84종	
정기간행물	국내	140종	정기구독
	국외	26종	
비도서자료	전자 저널	국내	6,964종
		국외	5,715종
	기타	17,502종	
학위논문	석사	14,679권	
	박사	2,043권	

평가 요소

학부 재학생 1인당 장서 보유 수(동양서+서양서)<50점>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 재학생 1인당 장서 보유 수(동양서+서양서) <50점>	A 100권 이상	50	30	
	B 90권 이상	40		
	C 80권이상	30		
	D 70권 이상	20		
	E 50권 이상	10		
소 계			30	

12.1.2 대학원

【기술 12-1-2】 대학 도서관 장서 보유 현황 개요

- 우리 대학 도서관은 2008년 현재 동양서 290,479권, 서양서 61,952권을 포함하여 총 351,432권을 보유하고 있다. 학부(4,126명)와 대학원(229명)에 재학 중인 학생 1인당 동양서와 서양서 장서 보유수는 80.69권이다. 우리 대학 도서관이 보유하고 있는 2008년도 현재 보유하고 총 장서 현황을 표로 정리하면 다음과 같음.

<표 12-1-2> 2008년도 도서관 장서 보유 현황(학부+대학원)

구분		현황	비고
재학생수		4,126명	2008년 4월 1일 기준
도서수	동양서	290,479권	
	서양서	61,952권	
	합계	351,432권	
	학생 1인당 장서수	80.69권	동양서+서양서 / 학부+대학원 재학생수

평가 요소

학부와 대학원 재학생 1인당 장서 보유 수(동양서+서양서)<50점>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 재학생 1인당 장서 보유 수(동양서+서양서) <50점>	A 100권 이상	50	30	
	B 90권 이상	40		
	C 80권이상	30		
	D 70권 이상	20		
	E 50권 이상	10		
소 계			30	

12.2 도서관 예산 현황(30점)

12.2.1 학부

12.2.1.1 도서관 예산 편성 비율(10점)

【기술 12-2-1】 도서관 예산 현황 개요

- 우리 대학에서는 학교 총 예산 가운데 도서관 예산을 일정 비율 편성하고 있다. 2008년도 본교 총예산 32,586,795,922원 가운데 도서관 예산으로 439,224,000원을 배정하여 도서관 예산이 차지하는 비율이 1.34%였음.

<표 12-2-1> 2008년도 도서관 예산 편성 비율 현황

도서관 총 예산	대학 총 예산	(도서관 총 예산 / 대학 총 예산)×100
439,224,000원	32,586,795,922원	1.34%

평가 요소 도서관 예산 편성 비율(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학 총 예산에 대한 도서관 예산 편성 비율((10점)	A 2% 이상	10	6	
	B 1.5% 이상 ~ 2% 미만	8		
	C 1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	6		
	D 0.7% 이상 ~ 1.0% 미만	4		
	E 0.7% 미만	2		
소 계			6	

12.2.1.2 학생 1인당 도서구입비(20점)

【기술 12-2-2】 학생 1인당 도서구입비 현황

- 도서관의 예산 가운데 인건비와 기타 시설 환경 개선비용을 제외한 예산을 도서구입비로 책정하여 장서 수를 확충하고 도서의 질을 제고하는 데에 관심을 기울여왔는데, 2008년도에 도서구입비로 227,000,000원을 책정하여 동양서 8,094권, 서양서 227권을 구입하였다. 도서관의 총 예산 가운데 도서구입비가 차지하는 비율은 51.69%였고, 재학생 1인당 도서구입비는 55,017원이었음.

<표 12-2-2> 2008년도 학생 1인당 도서구입비 현황

도서구입비 총액	시설정원 (재학생수)	(도서구입비/ 도서관 총 예산)×100	학생 1인당 도서구입비 (도서구입비/재학생수)
227,000,000원	4,126명	51.69%	55,017원

평가 요소

학생 1인당 도서구입비(20점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학생 1인당 도서구입비(20 점)	A 10만원 이상	20	8	
	B 8만원 ~ 10만원 미만	16		
	C 6만원 이상 ~ 8만원 미만	12		
	D 4만원 이상 ~ 6만원 미만	8		
	E 4만원 미만	4		
소 계			8	

12.2.2 대학원

12.2.2.1 도서관 예산 편성 비율(10점)

【기술 12-2-3】 도서관 예산 현황 개요

- 우리 대학에서는 학교 총 예산 가운데 도서관 예산을 일정 비율 편성하고 있으며, 2008년도 우리 대학 총예산 32,586,795,922원 가운데 도서관 예산으로 439,224,000원을 배정하여 도서관 예산이 차지하는 비율이 1.34%였음.

<표 12-2-3> 2008년도 도서관 예산 편성 비율 현황(학부+대학원)

도서관 총 예산	대학 총 예산	(도서관 총 예산 / 대학 총 예산)×100
439,224,000원	32,586,795,922원	1.34%

평가 요소 도서관 예산 편성 비율(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
대학 총 예산에 대한 도서관 예산 편성 비율((10점)	A 2% 이상	10	6	
	B 1.5% 이상 ~ 2% 미만	8		
	C 1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	6		
	D 0.7% 이상 ~ 1.0% 미만	4		
	E 0.7% 미만	2		
소 계			6	

12.2.2.2 학생 1인당 도서구입비(20점)

【기술 12-2-4】 학생 1인당 도서구입비 현황

- 도서관의 예산 가운데 인건비와 기타 시설 환경 개선비용을 제외한 예산을 도서구입비로 책정하여 장서 수를 확충하고 도서의 질을 제고하는 데에 관심을 기울여왔는데, 2008년도에 도서구입비로 227,000,000원을 책정하여 동양서 8,094권, 서양서 227권을 구입하였음. 도서관의 총 예산 가운데 도서구입비가 차지하는 비율은 51.69%였고, 학부(4,126명)와 대학원(229명) 재학생 1인당 도서구입비는 52,123원이었음.

<표 12-2-4> 2008년도 학생 1인당 도서구입비 현황

도서구입비 총액	시설정원 (학부+대학원 재학생수)	(도서구입비/ 도서관 총 예산)×100	학생 1인당 도서구입비 (도서구입비/재학생수)
227,000,000원	4,355명	51.69%	52,123원

평가 요소

학생(학부+대학원) 1인당 도서구입비(20점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학생(학부+대학원) 1인당 도서구입비(20 점)	A 10만원 이상	20	8	
	B 8만원 ~ 10만원 미만	16		
	C 6만원 이상 ~ 8만원 미만	12		
	D 4만원 이상 ~ 6만원 미만	8		
	E 4만원 미만	4		
소 계			8	

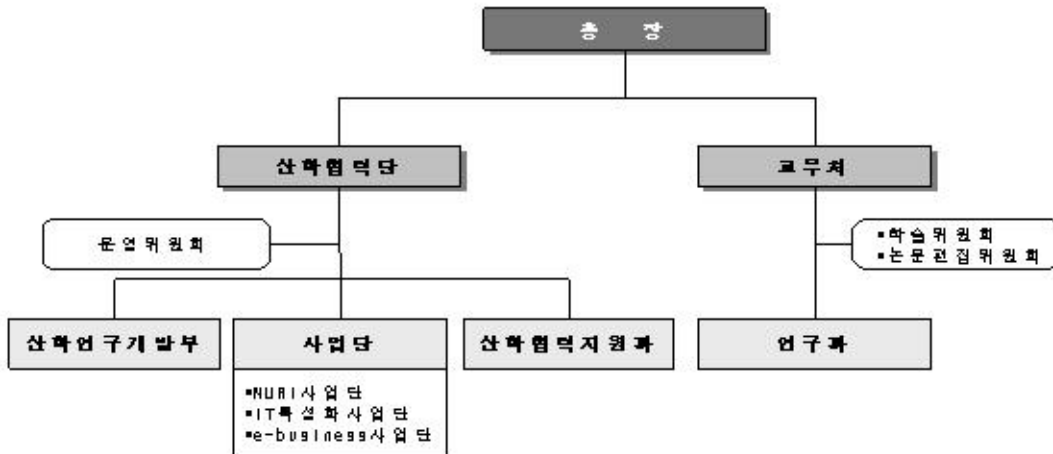
12.3 연구 시설 현황(20점)

12.3.1 연구 시설 현황의 적절성(20점)

【기술 12-3-1】 연구 시설 현황 개요

- 우리 대학에서는 연구 활동을 활성화시키기 위하여 연구지원 부서를 효율적으로 운영하고 연구시설의 확보에 많은 관심을 기울이고 있다. 2008년도 우리 대학의 연구 관련 업무를 관리하는 주요부서는 다음 그림과 같음.

<그림 12-3-1> 연구지원 조직도



- 우리 학교의 연구지원은 산학협력단과 교무처 산하 연구과로 크게 나누어 이루어지고 있다. 또한 산학협력단의 운영위원회와 학술위원회, 논문편집위원회에서 연구 관리와 관련된 전문적 지도와 조언을 하고 있다. 이밖에 우리 대학은 관광진흥연구원을 비롯한 여러 부속 연구소와 부속(부설)기관인 공동기자재센터, 문화콘텐츠산업센터를 설치하고, 활발한 연구가 수행될 수 있도록 행정직원 및 연구원을 배치하여 교수들의 연구 활동을 지원하고 있다. 우리 대학의 연구 시설 현황을 정리하면 다음 표와 같음.

<표 12-3-1> 2008년도 연구시설 현황

연구소명	학문분야	전임유급 인력 수	연구비수주액(단위 : 천원)		
			교내	교외	합계
관광진흥연구원	사회과학	2		454,000	454,000
건설환경연구소	공학	1		154,577	154,577
문화재연구소	사회과학	1		218,091	218,091
지역개발연구소	사회과학	1			
기업경영연구소	사회과학	0			
동북아연구소	사회과학	0			
독도올통학연구소	복합학	0		29,500	29,500
정보전자기술연구소	공학	1			
리더십창의력개발연구소	사회과학	2			
합 계		8		856,168	856,168

- 우리 대학은 <표 12-3-1>에서 보듯이 현재 부설연구소 9개를 설치하여 연구를 지원하고 있다. 그리고 부설연구소에 연구원과 직원, 조교를 비롯한 전임유급인력 8명을 두고 있음. 2008년도에 관광진흥연구원이 울산광역시로부터 454,000천원을 연구비로 지급받아 연구를 수행하였고, 문화재연구소는 국립문화재연구소와 국립중앙과학관으로부터 연구비를 각각 130,000천원, 48,000천원을 수혜받아 연구를 진행하였음. 그리고 독도올통학연구소는 한국학중앙연구원으로부터 29,500천원을, 건설환경연구소는 (주)태영을 비롯한 여러 연구단체와 업체로부터 154,577천원을 연구비를 수령하여 연구를 진행하였음. 우리 대학 부설연구소들이 외부에서 연구비를 수혜 받아 비교적 연구를 활발하게 진행한 것에 대하여 매우 긍정적으로 평가할 수 있으나 교내 연구비 지원이 전혀 없는 것이 약간 아쉬운 대목임. 앞으로 부설연구소의 연구 기능을 향상시키고 활성화하기 위해서는 교내 연구비를 수여하는 방안을 적극 강구할 필요가 있을 뿐만 아니라 적어도 1개 연구소에 전임유급인력이 1명 이상씩 근무할 수 있도록 연구 환경의 개선이 요구됨.

평가 요소 연구 시설 현황의 적절성(20점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
연구 시설 현황의 적절성(20점)	A 적절하다	20	14	
	B 보통이다	14		
	C 미흡하다	10		
소 계			14	

13. 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항(100점)

13.1 정관(5점)

13.1.1 정관의 적절성(5점)

【기술 13-1-1】 법인 정관의 내용

- 우리 대학은 원석학원이 운영하는 사립학교로서 정관에 학교법인의 운영과 조직에 관한 기본적인 규정을 제시하고 있다. 따라서 정관에는 우리 대학을 비롯한 원석학원 산하의 서라벌대학교와 신라고등학교 등의 운영, 교직원의 인사 운영에 관한 자세한 조항을 포함하고 있다. 우리 대학의 경영과 운영의 기본 규정에 해당하는 원석학원 정관은 1981년 1월 21일 문교부로부터 원석학원 설립 인가를 받을 당시에 처음 제정되어 지금까지 여러 차례에 개정하였다. 2008년도 현재 학교법인 원석학원 정관에서 규정한 주요 사항을 제시하면 다음과 같음.

- 총칙
 - 설립 취지에 관한 사항
 - 법인명칭에 관한 사항
 - 법인 경영 학교: 경주대학교, 서라벌대학, 신라고등학교, 서라벌대학 부설 유치원에 관한 사항
 - 법인 사무소 주소에 관한 사항
 - 정관의 변경 사항

- 자산과 회계
 - 자산의 구분과 관리, 경비와 유지 관리에 관한 사항
 - 회계의 구분, 예산외의 채무 구분, 세계잉여금의 처리, 회계연도, 예·결산의 공개에 관한 사항

- 기관
 - 임원의 종류와 정수: 이사 8인(개방 이사), 감사 2인
 - 개방이사의 선임, 추천위원회, 이사와 감사의 임기, 임원선임의 제한, 이사장의 선

출방법과 그 임기, 이사장 및 이사의 직무, 이사장 직무대행자 지정, 감사의 직무, 임원의 겸직 금지에 관한 사항

- 이사회 구성 및 기능, 이사회 회의록 공개, 이사회 의결 제척 사유, 이사회 소집, 이사회 소집 특례에 관한 사항
- 대학평의위원회의 설치, 조직, 기능, 평의원의 위촉, 운영규정에 관한 사항

■ 수익사업

- 수익사업의 종류, 명칭, 수익사업체의 주소, 관리인에 관한 사항

■ 해산

- 해산의 규정, 자연재산의 귀속, 청산인에 관한 규정

■ 교직원

- 교원의 임면, 임시교원, 전형결과의 공개에 관한 사항
- 휴직의 사유, 기간, 휴직교원의 신분, 처우, 직위해제 및 해임, 보수, 의사에 반한 휴직·면직 등의 금지, 후임자 보충발령의 유예, 명예퇴직수당에 관한 규정
- 교원인사위원회의 설치, 기능, 조직, 위원장 및 직무, 위원회의 회의소집, 회의록 작성, 인사위원회의 간사, 운영세칙 등에 관한 규정
- 교원징계위원회의 조직, 위원장 선출 및 직무, 징계의결의 기한, 제척사유, 위원의 기피, 징계의결요구 사유 통지, 진상조사 및 의견의 개진, 징계의결, 징계의결시의 정상참작, 교원징계위원회의 간사, 운영세칙에 관한 사항
- 사무직원의 자격, 임용, 복무, 보수, 신분보장, 징계 및 재심 청구 등에 관한 사항

■ 직제

- 법인사무조직에 관한 규정
- 대학교의 총장, 대학원장, 대학교의 하부조직, 대학원의 하부조직, 산학협력단, 부속시설, 학술정보원에 관한 사항
- 일반직원의 정원에 관한 사항
- 보칙의 공고, 시행세칙, 설립당초의 임원에 관한 규정

■ 부칙

- 부칙: 정관의 개정 현황에 관한 사항

평가 요소

법인 정관의 적절성(5점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
법인 정관의 적절성(5점)	A 적절하다	5	5	
	B 보통이다	3.5		
	C 미흡하다	2.5		
소 계			5	

13.2 법인의 임원 현황(5점)

13.2.1 법인 임원의 적절성(5점)

【기술 13-2-1】 법인 임원 현황 개요

- 우리 대학의 법인인 원석학원의 임원은 이사 8인, 감사 2인으로 구성되었다. 이사 가운데 2명은 개방이사로 임명하며, 개방이사를 선임하기 위하여 개방이사 추천 위원회를 설치하고 있음. 이사회는 개방이사의 선임 이유가 발생할 때에는 개방이사추천위원회에 개방이사의 추천을 요청하여야 하며, 법인으로부터 추천 요청을 받은 개방이사추천위원회는 각 학교의 대학평의회 또는 학교운영위원회의 의견을 골고루 반영하여 30일 이내에 대상 인원의 2배수를 추천하여야 함. 이밖에 나머지 이사와 감사는 이사회에서 선임하며, 관할청의 승인을 받아 취임함. 이 경우 임원의 성명, 나이, 임기, 현직 및 주요경력 등 인적사항을 학교홈페이지에 상시 공개하여야 한다고 정관에 규정하였음. 법인을 대표하고 법인의 업무를 통리하는 이사장은 이사 가운데 호선으로 선임하며, 이사는 이사회에 출석하여 법인의 업무에 관한 사항을 심의 결정하며, 이사회 또는 이사장으로부터 위임받은 사항을 처리함. 감사 역시 이사회에서 선임하며, 감사 중 1인은 반드시 공인회계사 자격을 가진 자라야 하고, 또한 감사추천위원회에서 추천받은 자를 임명하여야 함. 2008년도 현재 우리 대학의 법인인 원석학원은 개방이사 2명을 포함하여 8명, 감사 2명으로 구성되었으며, 구체적인 현황은 다음 <표 13-2-1>과 같음.

<표 13-2-1> 법인 임원 현황

직위	성명	연	임기	현직 및 주요 경력
이사장	김 일 윤 (金 一 潤)	만69세	2008.03.11~2012.01.22	원석학원 이사장 전(前) 국회의원(4선)
이 사	김 광 택 (金 光 澤)	만72세	2008.01.23~2012.01.22	전(前), (주)대흥섬유 이사장 전(前), 경주상공회의소 특별위원
이 사	이 기 인 (李 起 仁)	만88세	2004.10.31~2008.10.30	선인장 한약방 대표 전(前) 대구시 농림 사무과장
이 사	임 광 (任 桃)	만74세	2006.04.02~2010.04.01	대둔산관광호텔대표이사 전(前) 교사
이 사	이 원 식 (李 源 植)	만71세	2008.01.11~2012.01.10	전 경주시장
이 사	최 용 환 (崔 龍 煥)	만76세	2008.01.11~2012.01.10	경주문화원장
이 사	김 성 호 (金 成 鎬)	만68세	2005.01.04~2009.01.03	신라고등학교 교장
이 사	강 주 복 (姜 周 福)	만69세	2005.01.04~2009.01.03	(주)금강제화 대표이사 전(前) (주)신암대표이사
감 사	김 석 구 (金 錫 球)	만68세	2008.02.12~2011.02.11	전(前) 경상북도 임상병리실�험실
감 사	김 범 (金 範)	만72세	2008.02.12~2011.02.11	공인회계사

- 법인의 이사 가운데 최용환과 이원식이 개방이사로 추천된 자이며, 감사 가운데 김범이 추천위원회의 추천을 받았고, 공인회계사 자격을 가졌다. 법인의 임원이 사립학교법에서 제시한 규정에 맞추어 적절하게 구성되었고, 이사와 감사 모두 경력과 현재의 직업 등으로 판단하건대, 교육자적 자질이 뛰어나고 고매한 인품을 지녔다고 인정되므로 원석학원을 원활하고 효율적으로 경영하고 운영하는 데에 하등의 문제가 없다고 평가됨.

평가 요소 법인 임원의 적절성(5점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
법인 임원의 적절성(5점)	A 적절하다	5	5	
	B 보통이다	3.5		
	C 미흡하다	2.5		
소 계			5	

13.3 교지 확보 현황(20점)

13.3.1 학부

13.3.1.1 교지 확보율(20점)

【기술 13-3-1】 교지 확보 현황 개요

- 입학 정원(5896명)을 기준으로 볼 때, 우리 대학이 확보해야 하는 교지(校地) 기준면적은 161,896㎡이고, 2008년도 재학생(4,126명) 기준으로는 110,670㎡임. 2008년도 현재 우리 대학이 보유하고 있는 교지 면적은 375,276㎡로서 기준면적을 훨씬 상회하고 있음. 입학정원을 기준으로 할 때, 교지확보율은 231.8%이고, 재학생 기준의 경우는 339%에 이룸. 이를 표로 제시하면 다음 <표 13-3-1>과 같음.

<표 13-3-1> 2008년도 교지확보 현황(학부)

구 분	기준면적	보유면적	교지확보율
입학정원 기준	161,896㎡	375,276㎡	231.8%
재학생 기준	110,670㎡	375,276㎡	339%

평가 요소

교지 확보율(20점)<학부 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교지 확보율(20점)< 학부 재학생 기준>	A 200% 이상	20	20	
	B 180% 이상 ~ 200% 미만	16		
	C 160% 이상 ~ 180% 미만	12		
	D 140% 이상 ~ 160% 미만	8		
	E 140% 미만	4		
소 계			20	

13.3.2 대학원

13.3.2.1 교지 확보율(20점)

【기술 13-3-2】 교지 확보 현황 개요

- 학부(5,896명)와 대학원(264명) 입학 정원(6,160명)을 기준으로 볼 때, 우리 대학이 확보해야 하는 교지(校地) 기준면적은 169,145.07㎡이고, 2008년도 학부(4,126명)와 대학원(229명) 재학생(4,355명) 기준으로는 116,812.37㎡임. 2008년도 현재 우리 대학이 보유하고 있는 교지 면적은 375,276㎡로서 기준면적을 훨씬 상회하고 있음. 입학정원을 기준으로 할 때, 교지확보율은 221.87%이고, 재학생 기준의 경우는 321.26%에 이룸. 이를 표로 제시하면 다음 <표 13-3-2>와 같음.

<표 13-3-2> 2008년도 교지확보 현황(학부+대학원)

구 분	기준면적	보유면적	교지확보율
입학정원 기준	169,145.07㎡	375,276㎡	221.87%
재학생 기준	116,812.37㎡	375,276㎡	321.26%

평가 요소

교지 확보율(20점)<학부+대학원 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교지 확보율(20점) <학부+대학원 재학생 기준>	A 200% 이상	20	20	
	B 180% 이상 ~ 200% 미만	16		
	C 160% 이상 ~ 180% 미만	12		
	D 140% 이상 ~ 160% 미만	8		
	E 140% 미만	4		
소 계			20	

13.4 교사시설 확보 현황(20점)

13.4.1 학부

13.4.1.1 교사시설 확보율(20점)

【기술 13-4-1】 교사시설 확보 현황 개요

- 우리 대학의 교사시설 보유 면적은 기본시설 48,383㎡, 지원시설 8,560㎡를 합하여 56,943㎡이다. 입학정원(5896명)을 기준으로 볼 때, 우리 대학이 확보해야 하는 교사시설 기준면적은 80,948㎡이고, 재학생(4,126명) 기준으로는 55,335㎡가 됨. 입학정원 기준으로 우리 대학의 교사시설 확보율은 70.3%로서 기준면적보다 작지만, 재학생 기준으로는 102.9%로서 기준면적을 약간 상회하는 교사시설 면적을 보유하고 있음. 이와 같은 교사시설 확보 현황을 표로 제시하면 다음 <표 13-4-1>과 같음.

<표 13-4-1> 2008년도 교사시설 확보 현황(학부)

구분	기준면적	보유면적			교사시설 확보율
		기본시설	지원시설	합계	
입학정원 기준	80,948㎡	48,383㎡	8,560㎡	56,943㎡	70.3%
재학생 기준	55,335㎡	48,383㎡	8,560㎡	56,943㎡	102.9%

평가 요소

교사시설 확보율(20점)<학부 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교사시설 확보율(20점) <학부 재학생 기준>	A 100% 이상	20	20	
	B 80% 이상 ~ 100% 미만	16		
	C 60% 이상 ~ 80% 미만	12		
	D 40% 이상 ~ 60% 미만	8		
	E 40% 미만	4		
소 계			20	

13.4.2 대학원

13.4.2.1 교사시설 확보율(20점)

【기술 13-4-2】 교사시설 확보 현황 개요

- 우리 대학의 교사시설 보유 면적은 기본시설 48,383㎡, 지원시설 8,560㎡를 합하여 56,943㎡이다. 학부(5,896명)와 대학원(264명) 입학정원(6,160명)을 기준으로 볼 때, 우리 대학이 확보해야 하는 교사시설 기준면적은 84,572.54㎡이고, 학부(4,126명)와 대학원(229명) 재학생(4,355명) 기준으로는 58,406.19㎡가 됨. 입학정원 기준으로 우리 대학의 교사시설 확보율은 67.33%로서 기준면적보다 작지만, 재학생 기준으로는 97.49%로서 기준면적을 약간 상회하는 교사시설 면적을 보유하고 있음. 이와 같은 교사시설 확보 현황을 표로 제시하면 다음 <표 13-4-2>과 같음.

<표 13-4-2> 2008년도 교사시설 확보 현황(학부+대학원)

구분	기준면적	보유면적			교사시설 확보율
		기본시설	지원시설	합계	
입학정원 기준	84,572.54㎡	48,383㎡	8,560㎡	56,943㎡	67.33%
재학생 기준	58,406.19㎡	48,383㎡	8,560㎡	56,943㎡	97.49%

평가 요소

교사시설 확보율(20점)<학부+대학원 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
교사시설 확보율(20점) <학부+대학원 재학생 기준>	A 100% 이상	20	16	
	B 80% 이상 ~ 100% 미만	16		
	C 60% 이상 ~ 80% 미만	12		
	D 40% 이상 ~ 60% 미만	8		
	E 40% 미만	4		
소 계			16	

13.5 기숙사 수용 현황(20점)

13.5.1 학부

13.5.1.1 기숙사 수용율(20점)

【기술 13-5-1】 기숙사 수용 현황 개요

- 우리 대학 기숙사인 원석생활관은 지하 1층, 지상 5층의 건물로서 2004년 7월 30일에 완공하였음. 대지면적 10,505.00㎡, 건축면적 1,455.77㎡, 연 면적 7,072.72㎡이며, 전체 수용실은 210실, 수용인원은 420명임. 2008년도 현재 재학생 가운데 1학년 317명, 2학년 40명, 3학년 55명, 4학년 8명이 원석생활관에 기숙하고 있음. 학생 1인당 기숙사비(1학기 기준)는 884,000원이고, 전체 재학생 기준으로 기숙사에 수용된 학생들의 비율은 10.2%임. 이를 다시 학년별 재학생 기준으로 기숙생 비율을 정하면 1학년은 28.8%, 2학년은 4.1%, 3학년은 5.6%, 4학년은 0.7%임. 학년이 높아질수록 기숙사 수용율이 낮아지는 경향을 보임. 전체적으로 다른 대학에 비하여 기숙사 수용율이 낮은 편인데, 우리 대학에서는 이를 보완하기 위하여 초현동과 충효동 일대에 위치한 원룸에 학생들이 기숙하는 원룸생활관을 운영하고 있음. 2008년도 현재 12개 원룸, 199실에 학생 395명이 원룸생활관에 기숙하고 있음. 원룸생활관은 원룸(2인 1실) 임대료(약 300만원) 가운데 3분의 2(약 200만원)를 학생들이 부담하고, 3분의 1(약 100만원)을 학교에서 지원하는 방식으로 운영되고 있음. 기숙사와 원룸생활관에 기숙하는 학생들의 수용율을 계산하면, 약 19.75%가 됨.

<표 13-5-1> 2008년도 기숙사 수용 현황

학생 1인당 기숙사비	기숙사 수용 현황 (수용실 210개)						
	학년	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	합계
884,000원 (1학기당)	재학생수	1,101	966	976	1,079	4	4,126
	수용인원	317	40	55	8	0	420
	수용율	28.8	4.1	5.6	0.7	0	10.2

<표 13-5-2> 2008년도 원룸생활관 수용 현황

원룸 수	원룸실 수	수용인원	(기숙사+원룸생활관 수용인원/재학생)×100
12개	199개	395명	19.75%

평가 요소 기숙사 수용율(20점)<학부 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
기숙사 수용율(20점) <학부 재학생 기준>	A 35% 이상	20	8	
	B 25% 이상 ~ 35% 미만	16		
	C 15% 이상 ~ 25% 미만	12		
	D 5% 이상 ~ 15% 미만	8		
	E 5% 미만	4		
소 계			8	

13.5.2 대학원

13.5.2.1 기숙사 수용율(20점)

【기술 13-5-2】 기숙사 수용 현황 개요

- 2008년도 현재 재학생 가운데 1학년 317명, 2학년 40명, 3학년 55명, 4학년 8명 등 총 420명이 원석생활관에 기숙하고 있으며, 대학원생은 1명도 없음. 학부와 대학원 재학생을 기준으로 기숙사에 수용된 학생들의 비율은 9.64%임.

평가 요소

기숙사 수용율(20점)<학부+대학원 재학생 기준>

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
기숙사 수용율(20점) <학부+대학원 재학생 기준>	A 35% 이상	20	8	
	B 25% 이상 ~ 35% 미만	16		
	C 15% 이상 ~ 25% 미만	12		
	D 5% 이상 ~ 15% 미만	8		
	E 5% 미만	4		
소 계			8	

13.6 수익용 기본자산 확보 현황(10점)

13.6.1 수익용 기본자산 확보율(10점)

【기술 13-6-1】수익용 기본자산 확보 현황 개요

- 수익용 기본자산은 학교법인의 기본자산 중 대학의 운영경비를 충당하기 위한 수익 발생을 목적으로 하는 건물 토지 사업체 등을 말하는 것으로 대학의 연간 학교회계 운영수익 총계에서 전입금 및 기부금, 원조보조 수입을 제외한 금액을 법정 기준금액이 됨. 2008년 현재 우리 대학의 수익용 기본자산 보유액은 2,363,694천원이며, 우리 대학이 확보해야 하는 법정 수익용 기본자산 기준액은 30,540,999천원으로서 수익용 기본자산 확보율은 7.74%임.

<표13-6-1> 2008년도 수익용 기본자산 확보 현황

수익용 기본자산 보유액 (단위 천원)	수익용 기본자산 기준액 (단위 천원)	수익용 기본자산 확보율
2,363,694	30,540,999	7.74%

평가 요소 수익용 기본자산 확보율(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
수익용 기본자산 확보율(10점)	A 70% 이상	10	2	
	B 40% 이상 ~ 70% 미만	8		
	C 20% 이상 ~ 40% 미만	6		
	D 10% 이상 ~ 20% 미만	4		
	E 10% 미만	2		
소 계			2	

13.7 직원 현황(10점)

13.7.1 학부

13.7.1.1 재학생 1인당 직원 수(5점)

【기술 13-7-1】 직원 현황 개요

- 2008년 4월 1일 현재 우리 대학의 전체 직원 구성은 <표 13-7-1>과 같음. 직원 총 인원은 90명으로서 정원 97명의 92.78%에 해당함. 일반직은 32명으로 정원의 74.42%, 기술직은 11명으로 정원의 55.00%, 기능직은 20명으로 정원의 58.82%임. 그러나 정원에는 규정되어 있지 않으나 비정규직(계약직)이 전체 직원의 30%를 차지하는 27명으로서 학사행정의 환경 변화에 탄력적으로 대응할 수 있도록 구성되어 있음.

<표 13-7-1> 직원의 구성

구분	정규직			비정규직		합계
	일반직	기술직	기능직	남자	여자	
정원	43명	20명	34명	0명	0명	97명
현원	32명	11명	20명	18명	9명	90명

- 직원의 직급별 분포는 <표 13-7-2>에서 보는 바와 같이 사무직(행정직+기술직)은 3급에서 9급까지 직급별로 적절하게 분포되어 있음. 단순 노무직에 해당하는 기능직의 경우는 7급에서 10급까지 주로 하위직에 분포되어 있음. 동시에 신속하게 변화하는 학사행정 환경에 능동적으로 대응하고 행정조직의 유연성을 확보하기 위하여 비정규직(계약직) 직원 27명을 효과적으로 활용하고 있음. 2008년 4월 1일 현재 우리 대학의 직원 총 수는 90명이며, 재학생(4,126명) 1인당 직원 수는 0.02명이고, 전임교원(130명) 1인당 직원 수는 0.69명임.

<표 13-7-2> 직급별 구성 현황

구분	사무직(행정직+기술직)							기능직				비정규직	계
	3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급	7급	8급	9급	10급		
인원	1	2	8	7	10	6	9	2		3	15	27	90
비율 (%)	1.11	2.22	8.89	7.78	11.1	6.67	10.0	2.22		3.33	16.7	30	100

평가 요소 학부 재학생 1인당 직원 수(5점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 재학생 1인당 직원 수(5점)	A 0.03명 이상	5	3	
	B 0.025명 이상 ~ 0.03명 미만	4		
	C 0.02명 이상 ~ 0.025명 미만	3		
	D 0.015명 이상 ~ 0.02명 미만	2		
	E 0.015명 미만	1		
소 계			3	

13.7.1.2 전임교원 1인당 직원 수(5점)

평가 요소 전임교원 1인당 직원 수(5점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 재학생 1인당 직원 수(5점)	A 0.8명 이상	5	3	
	B 0.7명 이상 ~ 0.8명 미만	4		
	C 0.5명 이상 ~ 0.7명 미만	3		
	D 0.3명 이상 ~ 0.5명 미만	2		
	E 0.3명 미만	1		
소 계			2	

13.7.2 대학원

13.7.2.1 재학생 1인당 직원 수(10점)

【기술 13-7-2】 직원 현황 개요

- 2008년 4월 1일 현재 우리 대학의 전체 직원 수는 90명임. 2008년 4월 1일 현재 학부(4,126명)와 대학원(229명)을 합한 우리 대학 재학생 수는 4,355명임. 학부와 대학원 재학생 1인당 직원 수는 0.02명임.

평가 요소

학부+대학원 재학생 1인당 직원 수(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부+대학원 재학생 1인당 직원 수(10점)	A 0.03명 이상	10	6	
	B 0.025명 이상 ~ 0.03명 미만	8		
	C 0.02명 이상 ~ 0.025명 미만	6		
	D 0.015명 이상 ~ 0.02명 미만	4		
	E 0.015명 미만	2		
소 계			6	

13.8 재정 지원 수혜 사업 실적(10점)

13.8.1 학부

13.8.1.1 재정 지원 수혜 금액(10점)

【기술 13-8-1】재정지원 수혜 사업 실적 현황 개요

- 우리 대학이 2008년도에 국가로부터 재정적으로 지원받은 수혜금액은 498,004천 원이며, 이를 재학생 1인당 수혜금액으로 나누면, 120,698원이 됨. 이와 같은 재정지원 수혜금액은 전국 대학 가운데 최하위권에 해당함. 앞으로 우리 대학 구성원이 정부로부터 재정지원을 수혜받기 위하여 배전의 노력을 기울일 필요가 있고, 학교에서는 이에 대하여 적극적인 지원을 아끼지 말아야 할 것임.

<표 13-8-1> 2008년도 재정지원 수혜 금액 현황(학부)

재정 지원 수혜 금액	재학생수	재학생 1인당 재정 지원 수혜 금액
498,004,000원	41,26명	120,698원

평가 요소

학부 재학생 1인당 재정 지원 수혜 금액(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부 재학생 1인당 재정 지원 수혜 금액(10점)	A 130만원 이상	10	4	
	B 70만원 이상 ~ 0130만원 미만	8		
	C 30만원 이상 ~ 70만원 미만	6		
	D 10만원 이상 ~ 30만원 미만	4		
	E 10만원 미만	2		
소 계			4	

13.8.2 대학원

13.8.2.1 재정 지원 수혜 금액(10점)

【기술 13-8-2】 재정지원 수혜 사업 실적 현황 개요

- 우리 대학이 2008년도에 국가로부터 재정적으로 지원받은 수혜금액은 498,004천 원이며, 이를 학부(4,126명)와 대학원(229명) 재학생(4,355명) 1인당 수혜금액으로 나누면, 114,352원이 됨.

<표 13-8-2> 2008년도 재정지원 수혜 금액 현황(학부+대학원)

재정 지원 수혜 금액	학부+대학원 재학생수	1인당 재정 지원 수혜 금액
498,004,000원	43,55명	114,352원

평가 요소

학부+대학원 재학생 1인당 재정 지원 수혜 금액(10점)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
학부+대학원 재학생 1인당 재정 지원 수혜 금액(10점)	A 130만원 이상	10	4	
	B 70만원 이상 ~ 0130만원 미만	8		
	C 30만원 이상 ~ 70만원 미만	6		
	D 10만원 이상 ~ 30만원 미만	4		
	E 10만원 미만	2		
소 계			6	

13.9 고등교육법 제11조의 2에 따른 대학 평가 결과(-)

【기술 13-9-1】 대학 평가 결과 개요

- 우리 대학에서는 2008년도에 고등교육법 제11조의 2에 따른 대학 평가를 받지 않았음. 따라서 이에 관련하여 특별하게 적기할 내용이 없음.

평가 요소

대학 평가 결과(-)

평가 척도 및 내용

평가 내용	평가 척도	점수(점)	결과	비고
고등교육법 제11조의 2에 따른 평가 결과(-)	A 적절하다	-	-	
	B 보통이다	-		
	C 미흡하다	-		
소 계			-	

Ⅲ. 자체평가 결과 종합 논의

- ① 자체평가 결과 171
- ② 평가결과 활용계획/평가개선 방향 183

1. 자체평가 결과

가. 총 평

- 학교 규정의 체계성, 공지방법 및 규정 개선 노력의 측면에서는 양호한 결과가 도출 되었으나, 규정 개선활동의 타당성 및 의견 수렴 방안에서는 추가적인 개선 과정이 필요하다고 판단 됨.
- 교육과정 편성 및 운영 영역에서는 본 대학교의 교육이념을 기반으로 사회의 요구 변화를 수용함과 동시에 학생들의 선택권 보장을 통한 교육과정 개선이 효율적이고 빠르게 진행되었다고 판단 됨.
- 학생선발 방법 및 일정의 경우 전형별, 모집단위별로 선발하되, 각 전형별 모집은 모집 요강에 근거하여 진행하였고, 그 결과를 수시모집, 정시모집, 추가모집 입학 사정회의를 통하여 그 결과를 확인함으로써 선발 과정의 정당성은 입증되었다고 판단 됨.
- 우리 대학의 2009년 신입생 충원율은 89.4%로서 전국 250개 대학 가운데 신입생 충원율이 80%에 못 미치는 대학이 47개교나 되는 점을 고려하면, 신입생 충원율은 어느 정도 경쟁력을 갖추었다고 평가 됨.
- 우리대학의 재학 중 중도 탈락율은 9.9%로, 전년도 9.7%에 비해 다소 높아졌는데, 전국의 대학 중 중도 탈락율이 10%를 상회하는 학교가 22개교 인 점과 최근 급격히 증가된 지방대 기피현상을 고려한 평가가 필요할 것으로 보임. 또한 본 대학에서 중도 탈락학생의 비율을 줄이기 위한 학생들의 요구에 맞는 교육과 졸업 후 진로 개선 방안 등에 대한 방안의 도입이 필요하다고 평가 됨.
- 졸업생들의 졸업 후 진로는 971명의 졸업생 중 취업 535명, 대학원 등의 진학 19명, 미취업자 348명으로 순수 취업율은 56.3%로써 전국 평균에 비해 다소 낮으나 수도권 지역 대학과 취업 불균형이 심각한 상황을 고려할 필요가 있음. 또한 지방대학으로서 재학생들의 졸업 후 진로에 대한 다각적인 노력이 필요 함.
- 본교 전체 교원은 163명, 전임교원은 130명으로 전체 교원 대비 전임교원의 비율은 79.7%로 우수한 편이며, 전임교원 1인당 학생 수는 31.7명으로 전국 평균

수준을 나타내었고, 산업계 경력 전임교원은 전체 전임교원의 15.4%로써 적정 수준의 현장 경험이 교육에 반영되고 있음.

- 전임교원 1인당 국내 학술지 게재 논문 수는 1.1편으로 우수한 편이며, 국내 저명 학술지 게재 논문의 경우도 0.8편으로 어느 정도 경쟁력을 가지고 있는 편임. 하지만 국외 학술지 게재 논문의 경우 1인당 0.06편으로 크게 부족한 편임. 이에 대한 대책의 수립이 필요하다고 평가 됨.
- 본교 법인회계의 예산운영 및 결산운영 탄력성은 전년도에 비해 82.9%, 83.3%로 매우 향상되었으나 예산운영 및 결산운영 효율성은 낮은 편이며, 법인회계 예·결산제도의 실효성은 70.4%, 자산의 증가율은 11.9%, 장기성부채비율은 0%, 총자산이익률은 0.5%, 운영수익증가율은 1.6%로 평가됨. 그리고 교비회계의 예산운영 및 결산운영 탄력성은 14.2%로 다소 저하되었으며, 예산운영 및 결산운영 효율성은 8.0%, 7.2%로, 법인회계와 유사한 문제점을 지닌 것으로 평가되어, 경직성 실제 지출 경비를 감소시킬 필요성이 있는 것으로 나타남.
- 본교 교비회계 예·결산제도의 실효성은 98.5%, 자산의 증가율은 4.3%, 총자산이익률은 3.5%, 총기본금이익률은 4.2%, 운영수익증가율은 13.2%, 유동비율은 112.8%, 당좌비율은 112.4%, 장기성부채비율은 4.3%, 금융비용부담률은 0.9%, 재정지원 수혜금액 증가율은 92.0%로 비교적 양호하게 평가됨. 그러나 본교 법인회계 총자산 대비 적립금 비율과 교비회계 총자산 대비 적립금 비율은 낮게 분석되어 교비회계의 적립금 비율을 향상시키기 위한 효율적인 방안의 모색이 필요할 것으로 평가됨.
- 본교 법인회계 및 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율은 0%, 0.4%로 낮게 평가됨. 따라서 세입총액 대비 기부금 비율을 향상시키기 위한 제도적 장치가 마련되어야 할 것으로 평가됨.
- 본교 산학협력단 회계의 예산운영 및 결산운영 탄력성은 3.8%, 12.0%로 나타났으며, 예산운영 및 결산운영 효율성은 각각 0.9%, 0.8%로 평가됨. 그리고 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성은 97.3%, 자산의 증가율은 -8.5%, 운영수익증가율은 -3.8%, 유동비율은 168%, 장기성부채비율은 0.7%, 재정지원 수혜금액 증가율은 296.4%로 나타남. 따라서 본교 산학협력단 회계의 운영수익증가율이 감

소한 원인을 다각도로 분석하여 대책 마련이 필요할 것으로 평가됨.

- 본교 교비회계 세입총액 대비 등록금수입 비율은 86.3%로 높은 편인데, 교비회계 세입 중 등록금수입이 차지하는 비중이 상대적으로 높은 대다수 지방대학의 상황을 고려할 필요성이 있을 것으로 평가됨. 그리고 등록금수입 대비 장학금 환원율은 16.0%, 등록금수입 대비 교육비 환원율은 107.3%, 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율은 5,966.5%, 기부금 대비 교육비 환원율은 22,523.1%로 높게 나타났으나, 이는 상대적으로 재정지원 수혜금액과 기부금이 매우 낮기 때문임. 따라서 국고보조금 등 재정지원 수혜금액과 기부금을 증대함과 동시에 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율과 기부금 대비 교육비 환원율을 높여야 할 것임.
- 고등교육법 제60조~제62조 시정명령 등의 영역에서 본교는 2009년 6월 3일 교육과학기술부로부터 '2009학년도 대학 신입생 미충원 인원 이월 승인 및 초과모집에 따른 조치내용 통보'에 관한 공문 1건을 통보받고, 이에 본교는 2009년 6월 12일 교육과학기술부장관에게 '유동제 과다발생에 대한 향후 개선 방안 보고'라는 공문(입학기획과-93)을 발송하고, 비교과영역의 출결상황 점수 강화 및 봉사활동실적 점수를 추가로 차등 적용하여 동점자에 의한 유동제 발생이 최대한 억제될 수 있도록 조치함으로써 시정조치를 100% 이행한 것으로 평가됨.
- 본 대학교의 학교발전 목표와 특성화 계획에 대한 전체 구성원의 공감 및 인지 정도는 양호한 것으로 나타났으며, 2008년의 경우 특성화 목표 성취도는 100%를 나타내었다. 하지만 특성화 분야의 졸업생 취업률과 연구 실적은 가시적인 결과를 도출하지 못하고 있어 향후 이에 대한 노력이 필요하다고 판단 됨.
- 본 대학교의 외국대학교와의 교류, 교원의 연구비 수혜실적, 산업체와의 연계교육 및 특허와 기술이전 부분에서는 타 대학교와 비교하여 미흡한 것으로 나타났고, 장학금수혜, 강좌당 학생수, 구성원의 참여도, 성취도 평가에서는 우수한 것으로 평가 되었음.
- 재학생 1인당 장서의 수는 80.69권으로 비교적 양호한 편이며, 학교 총예산 대비 도서관 예산은 1.34%로서 대체적으로 적절한 수치를 나타내고 있음. 하지만 원활한 연구 활동을 제공하기 위한 연구지원 기능 및 시설은 향후 추가적인 보완이 필요할 것으로 평가 됨.

- 원활한 학사업무 진행을 위하여 적정 인원의 직원이 필요한데, 본 대학의 직원 총 수는 90명이며, 직원 1명당 50명의 재학생에게 업무 지원을 수행하고 있음.

나. 영역별 평가

영역 1. 학교 규칙 등 학교 운영에 관한 규정 영역

- 학교 운영 규정의 체계성 및 타당성 측면에서는 비교적 양호한 결과가 도출되었으며, 특히 구성원들에 대한 학교 규정의 공지방안에서는 효율적으로 운영되고 있음을 확인하였음.
- 학교 운영규정의 개선 활동 타당성 측면에서는 절차와 위원회 구성 부문에서 현재보다 다양한 의견을 수렴할 수 있는 방안의 도출이 필요하리라 사료 됨.
- 학교 규정 개선에 대한 노력 측면에서는 평가 해당기간 중 많은 개선노력 결과를 도출하였으나, 향후 대학교육 환경 변화에 따른 더욱 더 적극적인 활동이 요구될 것으로 사료 됨.

영역 2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항 영역

- 시대와 사회의 요구, 학생 선택의 변화에 대응하기 위하여 2008학년도에 개설된 876 과목의 23%에 해당하는 205개 과목이 신설되었다.
- 시대와 사회의 미묘한 요구, 그에 따른 학문 영역의 세심한 변화 요구를 충족하기 위하여 2008학년도에 개설된 876과목의 15%에 해당하는 130개 과목이 변경되었다.
- 2008학년도에는 학생의 선택이 배제된 과목 155개 과목이 폐지되어 학생의 요구에 따른 교육과정의 개선이 재빠르게 이루어지고 있다.
- 2008학년도 본 대학에서 개설된 876개 과목의 강의 평가 평균 점수는 4.35로 매우 우수한 결과가 도출되었다.
- 교육과학기술부에서 그 인원을 제한하는 교직과정 이수 희망자를 제외하고 자격을 갖추어 전공이수를 원하는 학생의 수를 제한하는 규정이 없다.

- 본 대학의 규정은 학과 편제 정원의 30% 한도 내에서 전과/전부를 허가하는 규정이 있고, 이 규정에 의해 희망하는 학생이 제한 받은 경우는 없다.
- 본 대학의 재학생은 졸업 전 까지 봉사 학점 1학점을 의무적으로 취득하도록 규정되어 있다.
- 2008학년도에 봉사학점을 취득한 학생은 1,018명 재학생 수의 25%로 4년을 기준으로 한다면 100% 학생이 봉사 학점을 취득하여 교육 목적에 부합하는 교육과정이 성공적으로 진행되고 있다.

영역 3. 학생선발 방법 및 일정에 관한 사항 영역

- 수시 1학기, 수시 2-1학기, 수시 2-2학기, 정시, 추가모집 모집요강의 계획을 수립하여 학생선발을 진행하였고 그 결과를 수시 1학기, 수시 2-1학기, 수시 2-2학기, 정시 모집, 추가 모집 사정회의를 통하여 그 결과를 확인하였다.
- 편입생 모집 요강에 의하여 편입생 모집을 실시하였고 그 결과를 편입생 모집 사정회의를 통하여 확인하였다.
- 전형별, 모집단위별로 선발하되, 수시, 정시, 추가의 성격에 따라 대학수학능력시험 성적, 학교생활기록부 성적 및 실기고사 성적 등 결과를 다양하게 반영하여 전형한다.
- 본 대학은 신입학/편입학 모집을 전형별, 모집 단위별로 다양하게 선발하였으며, 성적반영 배점 및 비율도 각 전형의 특성에 따라 다양하게 반영한다.

영역 4. 충원을, 재학생 수 등 학생현황 영역

- 현재 지방의 많은 대학들이 모집정원을 채우지 못하고 있는 것이 현실이다. 대학정보공시제 2009년 조사결과, 250개 대학 가운데 신입생 충원을(정원 외 모집 제외)이 80%에 못 미치는 대학이 47개교나 된 것으로 파악되었으며, 특히 26개 대학(본교 및 캠퍼스)은 정원 내 모집인원의 50%도 채우지 못하고 있다.
- 우리 대학의 2009년 신입생 충원은 모집정원 1,441명에 총 1,288명이 등록하여 89.4%의 신입생 충원을 나타내고 있다.

- 2009년도 신입생중 우수학생 선발비율을 보면 내신우수장학급(을)에 해당하는 학생이 9명으로 나타났다. 이는 총 등록인원 1,288명중 0.7%에 해당된다.
- 재학생 충원율의 경우 전국대학은 100.9%였고, 경북지역의 경우는 92.8%였다. 우리대학의 재학생 충원율은 2008년 70.0%, 2009년 74.3%로 올해 재학생 충원율은 조금 상승하였으나, 전국평균 충원율에 비해 약간 낮은 편이다.
- 우리대학의 편입학 선발결과를 살펴보면 모집인원은 일반편입 492명, 학사편입 72명, 기타 25명으로 총 589명이다. 이중 147명이 지원하여 총 106이 최종 등록하여 18.0%의 등록률을 보이고 있다.
- 우리대학의 재적학생은 정원내 학생이 6,717명, 정원외 학생이 379명으로 총 7,096명이다. 이중에 재학생은 2009년 현재 4,311명이고, 휴학생은 2,785명으로 나타나 재학생의 비율은 전년도 56.32%보다 다소 높아진 60.75%로 나타났다.
- 외국인 학생은 21명으로 작년의 15명 보다 늘었지만 이는 전국 하위 수준이다. 재학생 수의 비율에서도 0.3%로(전국 평균 1.3%) 하위 수준으로 나타났으며, 경북권 대학의 경우도 외국인 학생 비율이 1.4%로 적지 않은 외국인 학생들이 국내 대학을 다니고 있는 것으로 분석되었다.
- 우리대학의 중도탈락 학생 비율은 9.9%로, 전년도 9.7%에 비해 다소 높아졌으며, 중도탈락 사유는 미복학 및 자퇴학생의 비율이 전체 중도탈락 학생의 90.2%를 차지하고 있다. 이는 학생들이 외부적인 요인이 아닌 자발적인 중도탈락인 것으로서 우리대학은 자발적인 중도탈락학생의 비율을 줄이기 위해 학생들의 요구에 맞는 교육과 취업률을 제고해야 할 것이다.

영역 5. 졸업후 진학 및 취업현황 등 학생진로 영역

- 이들 졸업생들의 졸업후 진로는 크게 취업, 진학 등으로 나누어 지는데, 971명의 졸업생중 총 취업자는 535명이고, 대학원등의 진학자는 19명이다. 그리고 졸업생중 외국인 유학생은 1명, 미취업자는 348명으로 나타났다.
- 이를 근거로 우리학교의 순수 취업율은 전년도 65.7%보다 다소 줄어든 56.3%로 나타났다.

- 우리대학 졸업생의 진학현황을 살펴보면 전체 졸업생 971명중 19명이 진학을 하였으며, 이는 전년도 3.0%보다 줄어든 2.0%의 학생들만이 진학을 하는 것으로 나타났다.
- 진학 학생들중 12명(63.2%)은 국내 대학원에 진학하였으며, 8명(31.6%)는 국내의 다른 대학으로 진학을 하였고, 단 1명(5.3%)만이 국외의 대학으로 진학하였으며, 국외 대학원으로서의 진학생은 없는 것으로 나타났다.
- 우리 대학 졸업생의 취업 현황을 살펴보면 정규직 취업자가 291명(54.4%), 비정규직 취업자가 219명(40.9%) 그리고 자영업이 25명(4.7%)로 나타났다.
- 그리고, 취업의 질을 나타내는 전공일치여부를 살펴보면, 총 595명 취업자중 전공이 일치하는 학생은 318명(51.8%), 그렇지 않은 학생은 258명(48.2%)로 나타났다.

영역 6. 전임교원 현황 영역

- 본교의 전체 교원은 163명, 전임교원은 130명으로 전체 교원 대비 전임교원의 비율은 79.7%로 우수한 편으로 적정 수준의 전임교원이 재직하고 있음.
- 본교의 총 재학생은 4,126명이며, 전임교원은 130명으로 전임교원 1인당 학생 수는 31.7명으로 전국 평균 수준에 해당됨.
- 본교의 교원 법정인원은 편제 정원을 기준으로 했을 때 251명, 재학생 수를 기준으로 했을 때 175명으로, 전임교원 확보율은 교원 법정인원으로 기준으로 했을 때 51.8%, 재학생 수를 기준으로 했을 때 74.3%로, 교원 법정인원을 기준으로 했을 때는 부족한 형편이나 재학생 수를 기준으로 했을 때는 무난한 편임.
- 본교의 산업체 경력 전임교원은 20명, 전체 전임교원 중 15.4%의 비율로 전국 대학평균 수준을 유지하고 있어 어느정도 현장 경험이 교육에 반영되고 있음.
- 본교의 외국인 전임교원은 총 11명으로, 국적을 살펴보면 미국이 4명, 일본이 3명, 캐나다 2명, 아일랜드와 중국이 각 1명씩이며, 외국인 교원의 전공은 대부분인 8명이 관광외국어학부에 소속되어 있으며, 관광학부, 경영학부, 특수체육교육

학과에 각 1명씩 소속되어 있음. 외국인 전임교원의 비율은 8.5%로 우수한 편임.

영역 7. 전임교원의 연구성과 영역

- 국내 학술지 게재 논문 수는 143편이며, 전임교원 1인당 국내 학술지 게재 논문 수는 1.1편으로 우수한 편이며, 학술진흥재단 등재 후보지 이상의 저명 학술지에 게재된 논문 수는 104편이며, 1인당 국내 저명 학술지 게재 논문 수는 0.8편으로 우수한 편임.
- 국외 학술지 게재 논문 수는 8편이며, 1인당 국외 학술지 게재 논문 수는 0.06편으로 국내 학술지에 비해 부족한 편이고, 국외 학술지 중 SCI급에 해당되는 저명학술지에 게재된 논문 수는 6편이며, 1인당 국제 저명학술지 게재 논문 수는 0.05편으로 부족한 편임.
- 국내 학술지에 비해 국외 학술지의 게재 논문 수가 부족하므로 국외 학술지에 논문게재가 될 수 있도록 교원의 노력과 학교의 지원이 뒷받침 되어야 할 것임.
- 본교의 저·역서 발간 수는 51권으로, 전임교원 1인당 저·역서 발간 수는 0.39권으로 우수한 편임.

영역 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인회계 영역

- 본교 법인회계의 예산운영 및 결산운용 탄력성은 전년도에 비해 82.9%, 83.3%로 매우 향상되었으나 예산운영 및 결산운영 효율성은 낮은 편으로, 법인회계의 효율성을 향상시키기 위한 전략과 제도적 방안 마련이 필요함.
- 실제 세출액을 예산에서 사전에 어느 정도 반영하고 있는가를 나타내는 본교 법인회계 예·결산제도의 실효성은 70.4%, 자산의 증가율은 11.9%, 장기성부채비율은 0%, 총자산이익률은 0.5%, 운영수익증가율은 1.6%로 평가됨.
- 본교 교비회계의 예산운영 및 결산운용 탄력성은 14.2%로 다소 저하되었으며, 예산운영 및 결산운용 효율성은 8.0%, 7.2%로, 법인회계와 유사한 문제점을 지닌 것으로 평가되어, 경직성 실제 지출 경비를 감소시킬 필요성이 있는 것으로 나타남.
- 본교 교비회계 예·결산제도의 실효성은 98.5%, 자산의 증가율은 4.3%, 총자산이

익률은 3.5%, 총기본금이익률은 4.2%, 운영수익증가율은 13.2%, 유동비율은 112.8%, 당좌비율은 112.4%, 장기성부채비율은 4.3%, 금융비용부담률은 0.9%, 재정지원 수혜금액 증가율은 92.0%로 비교적 양호하게 평가됨.

- 그러나 본교 법인회계 총자산 대비 적립금 비율과 교비회계 총자산 대비 적립금 비율은 매우 낮게 분석되어(산학협력단 회계 총자산 대비 적립금 비율은 63.8%로 긍정적임), 장기적 성장동력 확충을 위해 교비회계의 적립금 비율을 향상시키기 위한 효율적인 방안의 모색이 필요할 것으로 평가됨. 한편 본교 교비회계 적립금 증가율은 444.4%, 산학협력단 회계 적립금 증가율은 18.8%로 나타나 점차 개선되는 추이를 보임.
- 본교 법인회계 및 교비회계 세입총액 대비 기부금 비율은 0%, 0.4%로 매우 낮게 평가됨. 따라서 세입총액 대비 기부금 비율을 향상시키기 위한 제도적 장치가 마련되어야 할 것으로 평가됨. 한편 본교 교비회계 기부금 증가율이 29.4%로 증대되고 있는 것은 매우 긍정적으로 평가됨.
- 본교 산학협력단 회계의 예산운영 및 결산운영 탄력성은 3.8%, 12.0%로 나타났으며, 예산운영 및 결산운영 효율성은 각각 0.9%, 0.8%로 평가됨. 본교 산학협력단 회계의 결산운영 탄력성이 다소 저하된 것은 2007년에 비해 보수 지출액이 증가한 것으로 분석되었으며, 해당 부분에 대한 유연한 조정이 필요할 것으로 판단됨.
- 본교 산학협력단 회계 예·결산제도의 실효성은 97.3%, 자산의 증가율은 -8.5%, 운영수익증가율은 -3.8%, 유동비율은 168%, 장기성부채비율은 0.7%, 재정지원 수혜금액 증가율은 296.4%로 나타남. 따라서 본교 산학협력단 회계의 운영수익 증가율이 감소한 원인을 다각도로 분석하여 대책 마련이 필요할 것으로 평가됨.
- 본교 교비회계 세입총액 대비 등록금수입 비율은 86.3%로 높은 편으로 평가됨. 다만 교비회계 세입 중 등록금수입이 차지하는 비중이 상대적으로 높은 대다수 지방대학의 상황을 고려할 필요성이 있을 것으로 평가됨.
- 본교 등록금수입 대비 장학금 환원율은 12.5%로 평가됨. 한편 등록금수입 대비 교육비 환원율은 107.3%, 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율은 5,966.5%, 기

부금 대비 교육비 환원율은 22,523.1%로 높게 나타났으나, 이는 상대적으로 재정지원 수혜금액과 기부금이 매우 낮기 때문임. 따라서 국교보조금 등 재정지원 수혜금액과 기부금의 절대액수를 증대시킴과 동시에 재정지원 수혜금액 대비 교육비 환원율과 기부금 대비 교육비 환원율을 높여야 할 것으로 평가됨.

영역 9. 고등교육법 제60조~제62조 시정명령 등의 영역

- 고등교육법 제60조~제62조 시정명령 등의 영역에서 본교는 2009년 6월 3일 교육과학기술부로부터 '2009학년도 대학 신입생 미충원 인원 이월 승인 및 초과모집에 따른 조치내용 통보'에 관한 공문 1건을 통보받은 것으로 평가됨.
- 상기 공문에 의해 교육과학기술부는 '고등교육법시행령 제28조, 제29조, 2009학년도 대학 입학전형 기본계획(교육인적자원부 고시 제2007호-83호), 대학제도과-2422, 대학자율화팀-229'과 관련하여 본교의 2010학년도 모집인원에서 125명(2009학년도 초과모집인원)을 감축함과 동시에 2010학년도에 동일한 사안이 발생하지 않도록 대책을 수립하여 제출할 것을 요청함.
- 이에 본교는 2009년 6월 12일 교육과학기술부장관에게 '유동제 과다발생에 대한 향후 개선 방안 보고'라는 공문(입학기획과-93)을 발송하고, 비교과영역의 출결상황 점수 강화 및 봉사활동실적 점수를 추가로 차등적용하여 동점자에 의한 유동제 발생이 최대한 억제될 수 있도록 조치함으로써 시정조치를 100% 이행한 것으로 평가됨.

영역 10. 학교 발전 계획 및 특성화 계획 영역

- 본 대학교의 교육목표와 발전계획은 전체 구성원을 대상으로 한 세미나를 통하여 공지되었으며, 발전계획 수립시 20명의 교직원으로 구성된 발전계획 수립위원회를 통한 1차 계획안을 기준으로 각 학과 및 팀별로 의견 수렴 과정을 거침으로서 대부분의 구성원이 발전계획에 대하여 인지하고 있음.
- 대학 발전계획의 일관성에서는 전체 계획대비 단계별 세부 실행계획의 합리성에 대한 부분과 각 과제별 세부 실행계획의 체계성 및 합리성에 대한 평가부분의 결과는 타 대학교와 비슷한 것으로 나타남.
- 특성화 목표에 대한 구성원의 인지도는 특성화 관련 세미나 등의 교육을 통하여

전체 구성원이 특성화 목표에 대하여 잘 인지하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 특성화목표 성취건수 2건으로 타 대학교와 비교할 때 미흡한 것으로 나타났으며, 특성화 분야의 졸업생 취업률은 46%, 특성화 분야의 연구 실적과 연구비 수혜 내용이 없는 것으로 나타나 이 부분에 대한 많은 노력이 절실히 필요한 것으로 판단 됨.

영역 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 영역

- 전임교원 130명중 59명의 전임교원이 연구비를 수혜하여서 45.38%의 연구비 수혜를 받은 것으로 나타났고, 전임교원 1인당 연구비 수혜금액은 2,595,437원으로 나타나서 타 대학교와 비교하여서 현저히 부족한 것으로 나타남.
- 2008년도 강좌 당 평균 수강 학생수는 34.5명으로 나타나서 타 대학교와 비교하여 우수한 것으로 나타남. 그리고 전체 강좌중 전임교원의 강의 담당비율은 53.5%로 나타나서 타 대학교보다 저조한 것으로 나타남.
- 재학생들의 장학금 수혜 현황은 금액적인 측면에서는 등록금 수납액의 15.12%가 장학금으로 지급한 것으로 나타났으며, 장학금 수혜 학생수 기준으로는 53.0%의 학생이 장학금 수혜를 받은 것으로 나타나서 타 대학교에 비교하여 보통 이상의 수준을 보이고 있는 것으로 나타남. 그리고 학자금 대출을 통한 등록금 납입의 경우는 전체 재학생의 13.96%가 학자금 대출을 받고 있는 것으로 나타남.
- 대외 기관과의 연계교류 현황 분석 중 외국 대학교와의 교수 교류는 없으며, 재학생 교류는 해외학기제 및 교환학생 등의 프로그램에 참여한 85명의 실적으로 타 대학교와 비교하여 낮은 것으로 분석 됨. 그리고 산업체연계 교육과정 개설 및 기술이전, 특허 등록 등의 계약 실적은 없는 것으로 나타나 향후 이 부분에 대한 많은 관심과 노력이 필요하다고 사료 됨.

영역 12. 도서관 및 연구에 대한 지원 영역

- 학부에 재학중인 학생 1인당 중앙도서관 보유 장서의 수는 85.17권이고, 학부와 대학원에 재학중인 학생 1인당 장서의 수는 80.69권으로 비교적 양호한 편임.
- 2008년도 중앙도서관 예산으로 439,224,000원을 배정하여 학교 총예산에서 도서관 예산이 차지하는 비율은 1.34%였음. 도서관 예산 가운데 도서구입비로

227,000,000원을 책정하여 동양서 8,094권, 서양서 227권을 구입하였고, 학부 재학생 1인당 도서구입비는 55,017원, 학부와 대학원 재학생 1인당 도서구입비는 52,123원으로서 비교적 양호한 편에 속함.

- 2008년도 현재 9개의 부설연구소에 연구원과 직원, 조교를 비롯한 전임 유급인력 8명을 두고 있음. 2008년도에 관광진흥연구원을 비롯한 연구소들이 외부로부터 연구비로 856,168천원을 지원받아 연구를 진행하였음. 연구시설 현황은 양호하다고 평가하기 어려우며, 앞으로 좀 더 개선이 요구됨.

영역 13. 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항 영역

- 우리 대학은 원석학원이 운영하는 사립학교로서 정관에 학교법인의 운영과 조직, 교직원의 인사와 운영 등에 관한 조항을 적절하게 제시하고 있다고 평가할 수 있음.
- 학부 재학생 기준으로 우리 대학의 교지확보율은 339%이고, 학부와 대학원 재학생 기준으로는 321.26%로서 교지 확보기준을 훨씬 상회하고 있음.
- 학부 재학생 기준으로 우리 대학의 교사시설 확보율은 102.9%이고, 학부와 대학원 재학생 기준으로는 97.49%로서 법정 교사 시설 기준면적에 근접하고 있음.
- 재학생 가운데 420명이 원석생활관에 기숙하고 있음. 학부 전체 재학생 기준으로 기숙사에 수용된 학생들의 비율은 10.2%임. 물론 학교 외부 원룸형 생활관을 통하여 재학생들이 기숙하고 있지만, 교내 기숙사 수용율을 제고할 수 있는 방안 마련이 요구 됨.
- 우리 대학의 수익용 기본자산 보유액은 2,363,694천원이며, 법정 수익용 기본자산 기준액 30,540,999천원의 7.74%에 해당함. 수익용 기본 자산 보유액이 비교적 열악한 편으로 앞으로 이에 대한 개선이 요구됨.
- 우리 대학의 직원은 90명, 재학생 4,500명인 점을 고려하면, 직원 1인당 50명의 재학생에 대한 학사업무 지원을 수행하고 있음.

2. 평가결과 활용계획 / 평가 개선 방향

가. 평가결과 활용 계획

- 금번에 실시한 우리 대학 자체평가는 대학의 전반적인 각 영역 (교육·연구, 조직·운영, 시설·설비, 기타)별 수준을 점검하고 평가하는 종합평가를 중심으로 수행하였으며, 평가내용은 대학정보공시 항목별 지표를 기준으로 평가를 수행하였음. 그리고 향후에는 학과별 평가, 행정부서 평가 등 교육단위별로 순차적인 확대 실시를 기본적인 방향으로 설정 하였음.
- 평가 결과는 정보 수요자 유형 즉 내부 수요자 (정책결정자, 현업담당자, 내부 일 반구성원) 와 외부 수요자 (학생, 학부모, 정부, 동문, 기업)로 구분하여 정보 제공의 범위와 수준을 차별화하여 제공할 계획 임.
- 향후 학과별 평가, 행정부서 평가, 교직원 평가 등 교육 단위 평가를 위한 기본적인 데이터로 이용될 예정이며, 나아가 대학의 장단기 발전 계획 및 경영목표에 탄력적으로 활용할 예정 임.
- 이와 아울러 본 대학의 약점은 보완하고 장점은 강화하여 위협요인에 대처하고 학부(과)간의 선의의 경쟁 유발 등을 위한 방안으로 활용

나. 평가개선 방향

- 대학 자체평가는 대학 발전계획 정도를 점검하는 차원에서 실시된다는 인식이 필요하며, 이는 대학 구성원들의 적극적인 관심과 참여가 필요할 것으로 판단 됨.
- 평가 영역, 영역별 지표 및 지표 평가 기준 선정 등은 평가 수행시 중요한 요소로서 객관적이고 명확한 근거를 바탕으로 도출되어야 하며, 이러한 과정을 통하여 자체 평가 결과의 신뢰성이 부여될 수 있다고 판단 됨.
- 평가 결과의 대학 발전계획 및 전략 수립에 활용되기 위해서는 평가 영역 선정 및 영역별 정량 및 정성지표의 개발에 대한 연구가 지속적으로 수행되어야 함.